

# دراسة حول الديانة العربية القديمة

دكتور  
محمد بيومي مهران  
أستاذ التاريخ القديم المساعد  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

١٣٩١ هـ - ١٩٧٨ م



اهداءات ٢٠٠٠  
ا.د.رشيد سالم الناضوري  
أستاذ التاريخ القديم  
جامعة الإسكندرية

دراسة حول  
الديانة العربية القديمة

دكتور  
محمد بيومي مهران  
أستاذ التاريخ القديم المساعد  
كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين سيدنا محمد وآله





## مقدمة

يذهب علماء مقارنة الأديان إلى أن الإنسان كلن متدين بفطرته ، وأن قصة طفولة الإنسانية إنما هي قصة قصيرة مثيرة ، ومليئة بالخاوف وبالمثولوجيا التي من أخص مميزات دخول الأساطير الدينية في تفسير العلاقة التي تربط الإنسان بالوجود ، وتحليل ما يجري فيه من ظواهر (١) ، بل أن تقييم المشاعر الإنسانية — فيما يرى تولستون — إنما تقوم على الأديان وحدها ، وأن التصور الديني هو الذي يقرر المشاعر التي يعبر عنها (٢) .

ولئن كان للتقدم البشري الذي حققه العلم في شتى المجالات ، شأن في الاعتداد بالنفس والثقة فيها ، فقد بينت التجربة أن الحقيقة التي يكشفها العقل المحض ، ليس لها من القدرة ما للدين على إشعال جذوة الإيمان الصادق (٣) ، وهذا هو السبب في أن التفكير المجرد لم يؤثر في الناس إلا قليلا ، في حين أن الدين استطاع أن يغير مجرى الحياة ، كما استطاع أن ينهض بالأفراد ، ويبدل الجماعات ، ويغيرهم من حال إلى حال (٤) .

ولكن : ما هو الدين ؟

إن الدين في اللغة إنما هو الجزاء ، وهو الملة ، وهو الخضوع والطاعة ، وهو العبادة والورع ، وهو الحساب والقهر ، والغلبة والاستعلاء ، والسلطان والملك والحكم ، والسيرة والتدبير ، والتوحيد ، واسم لجميع ما يتعبد لله عز وجل به (٥) .

والكلمة — أي الدين — تؤخذ تارة من فعل متعد بنفسه : (( دان بدينه )) ، وتارة من فعل متعد باللام : (( دان له )) وتارة من فعل متعد بالباء : (( دان به )) ، وباختلاف الاشتقاق تختلف الصورة المعنوية التي تعطيها الصيغة .

فإذا قلنا (( دان ديناً )) عني بذلك أنه ملكه وحكمه وساسه وديره وقهره وحاسبه وقضى في شأنه وجزاه وكافاه ، فالدين في هذا الاستعمال يدور على معنى الملك والتصرف بما هو من شأن الملوك من السياسة والتدبير ، والحكم والقهر ، والمحاسبة والمجازاة ، ومن ذلك (( مالك يوم

الدين « ، أى يوم المحاسبة والجزاء ، وفى الحديث «الكيس من دان نفسه» ،  
أى حكمها وضبطها ، والديان : الحكم القاضى .

وإذا قلنا « دان له » ، أردنا أنه أطاعه وخضع له ، فالدين هنا هو  
الخشوع والطاعة ، والعبادة والورع ، وكلمة « الدين لله » يصح أن يفهم  
منها كلا المعنيين ، الحكم لله ، والخضوع لله .

وإذا قلنا « دان بالشئ » ، كان معناه أنه اتخذ دينا ومذهباً ، أى  
اعتقده أو اعتناده ، أو تخلق به ، فالدين على هذا ، هو المذهب والطريقة  
التي يسمي عليها المرء نظرياً أو عملياً ، فالمذهب العملى لكل امرئ هو  
عائته وسريته ، كما يقال : « هذا دينى ودينى » ، والمذهب النظرى عنده  
هو عقيدته ورأيه الذى يعتنقه ، ومن ذلك قولهم : « بينت الرجل » أى  
وكنته إلى دينه ، ولم أعترض عليه فيما يراه سائغاً في اعتقاده (٦) .

والدين — فى نظر الإسلاميين — « وضع الهى سائغ لذوى العقول  
السليمة باختيارهم إلى الصلاح فى الحال ، والفلاح فى المال » ، ويمكن  
تلخيص ذلك بأن الدين « وضع الهى يرشد إلى الحق فى الاعتقادات وإلى  
الخير فى السلوك والمعاملات » (٧) .

وأما علماء الغرب ، فقد ذهبوا فى تعريفهم للدين مذاهب شتى ،  
فمنهم من ذهب إلى أنه الاعتقاد المسيطر على ذهن الإنسان من أن هناك  
قوى تخيط بالإنسان وتؤثر فيه ، ومع أن الإنسان لم ير هذه القوى ،  
إلا أنه كان يعتقد فى وجودها ، وكون فى مخيلته صوراً لها ، وأخذ يعطى  
منها شكلاً معيناً واسماً خاصاً ، بل أخذ يتمثلها على طريقته الخاصة ،  
فجعل من بعضها أصدقاء أوفياء ، ومن البعض الآخر أعداء ألداء ، فهو  
لا يعرف أشكاليها ولا أماكنها ، وأخذ يتصور الأشياء التي تدخل السرور  
إلى نفسها ، كما عرف ما يثيرها ، وبالفعل بذل جهوداً لكي يرتب أعماله  
على هذه النتائج (٨) .

ومن العلماء الغربيين من ذهب إلى تصوير الدين بآرقى صورة  
عرفتها الفلسفة ، وأبعد صورة عن الخطور ببال العامة من المتدينين ،  
كما فعل « روبرت سبنسر » ، حين ذهب إلى أن العنصر الأصيل فى الدين  
إنما هو الإيمان بقوة لا يمكن تصور نهايتها الزمانية والمكانية .

وذهب فريق من علماء الاجتماع والآثر — من أمثال إميل دوركايم  
وسالومون رينك — إلى حنفى فكرة « الإله الخالق الإلهائى الذى لا يحيط  
به التصور » من التعريف الجامع للاديان ، بل يذهبون إلى وجوب إبعاد  
أصل فكرة الألوهية بكل معانيها من هذا التعريف ، محتجين بأن فى الشرق



أديانا مثل البوذية والجائنية والكونفوشيوسية ، تقوم على أساس أخلاقي  
بجس ، خال من تأليه كائن ما ، وأن الذين يؤلهون « بوذا » و « جينا »  
أنما هم مبتدعون ، خارجون عن أصل دينهم الحقيقي القديم .

وفي الواقع أن هذا التفسير إنما يكون نابيا عن مفهوم الناس ، مجافيا  
لنوع اللغات ، ولا سيما لغتنا العربية التي لا تفهم من اسم الدين إلا  
الاعتقاد بشيء يدين له المرء ، أن يخضع له ويتوجه إليه بالرغبة والرهبة  
والتقديس ، بل أننا لا نبالي إذا قلنا أن كل مذهب يخلو من هذه الديونة  
هو أحق باسم « الفلسفة الخافة » منه باسم آخر ، وأكبر الظن أن  
الديانات المذكورة ( البوذية والكونفوشيوسية ونحوهما ) ما استحققت أن  
تخرج في جدول الأديان إلا منذ دخلتها فكرة التأليه ، أو على اعتبار أنها  
كانت كذلك أبدا (٩) .

ويستطرد الدكتور محمد عبد الله دراز فيذهب إلى أن الدين هو  
( الاعتقاد بوجود ذات — أو ذوات — غيبية ، علوية ، لها شعور واختيار ،  
ولها تصرف وتدير للشئون التي تعنى الإنسان ، اعتقاد من شأنه أن يبعث  
على مناجاة تلك الذات السامية في رغبة ورهبة ، وفي خضوع وتمجيد  
على مناجاة تلك الذات السامية في رغبة ورهبة ، وفي خضوع وتمجيد ) ،  
وبعبارة موجزة ، هو « الإيمان بذات الهية ، جديرة بالطاعة والعبادة » ،  
هذا إذا نظرنا إلى الدين من حيث هو حالة نفسية بمعنى التبين ، أما إذا  
نظرنا إليه من حيث هو حقيقة خارجية ، فهو جملة النواميس النظرية التي  
تحدد صفات تلك القوة الإلهية وجملة القواعد العملية التي ترسم طريق  
عبادتها » (١٠) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن السدين في نظر بعض  
الاتجاهات السابقة ، إنما هو محصور في نطاق الأديان المستندة إلى الوحي  
السماوي ، وهي التي تتخذ معبودا واحدا ، هو الخالق المهيمن على كل  
شيء ، فالديانة الطبيعية المستندة إلى محض العقل ، والديانات الخرافية  
التي هي وليدة الخيالات والأوهام ، وكل ديانة تقوم هي أو جانب منها  
على عبادة التماثيل أو عبادة الحيوان أو النبات أو الكواكب أو الجن أو  
الملائكة . . . الخ ، تخرج بمقتضى بعض هذه الاتجاهات عن أن تكون دينا ،  
مع أن القرآن قد سماها كذلك (١١) ، حيث يقول « ومن يبتغ غير الإسلام  
دينا فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين » (١٢) ، بل أن القرآن  
الكريم إنما يسمى معتقدات الآخرين دينا ، حتى أن كان هذا الدين هو  
الكفر ذاته (١٣) ، وذلك حيث يقول « لكم دينكم ولي ديني » (١٤) .

وليس هناك من شك في أن دراسة أديان العرب في عصور ما قبل  
الإسلام أمر جدهام ، بالنسبة إلى التاريخ العربي القديم ، فضلا عن

الدين الاسلامي الحنيف ، ذلك أننا نستطيع عن طريق هذه الدراسة أن نتعرف — الى حد ما — عقلية هؤلاء الذين نزل الوحي بين ظهرائهم ، فضلا عن معرفة تفكيرهم ونظرهم الى الخالق — جل وعلا — والى الكون ، والى غير ذلك من معتقدات دينية ، كان القوم يؤمنون بها بدرجة أو بأخرى ، ومن ثم نستطيع أن نتفهم رسالة الاسلام العظيم ، والدور الذي قام به هؤلاء القوم فهما صحيحا ، بل أننا لا نبالغ كثيرا ان قلنا ان دراسة الدين العربي القديم ، قد تعيننا الى حد كبير على فهم أمور جاءت بها توراة يهود ، وانجيل النصارى ، ذلك لان بعضا من العرب قد اعتنقوا اليهودية أو النصرانية ، ولان العرب في موطن العروبة الاول كانوا على صلات بتلك الارضين التي أنزلت عليها التوراة من قبل ، والانجيل من بعد ، فضلا عن تلك الصلة المباشرة بين تلك الديانات ، وبين من يسكنون مصر والشام والعراق من عرب ، كانوا هاجروا من موطن العروبة الاول الى تلك البقاع في فترات متفاوت فيما بين الالف الرابعة والثانية قبل الميلاد .

ثم ان الدين العربي اقديم انما يمثل حلقة من حلقات الاديان التي انتشرت في المنطقة ، وبخاصة في الشام والعراق ، وسوف نرى — من خلال هذه الدراسة — أن هناك معبودات عبادت في بلاد العرب ، وهي في اصلها منقولة ، اما من بلاد الرافدين أو من ديانات الكنعانيين والاراميين والاموريين وغيرهم ، بل ان الدراسة تثبت — كما سوف نرى — أن

هناك صلة قوية بين « يهوه » معبود اسرائيل ، وبين الديانات العربية القديمة ( ١٤ ) .

فضلا عن أن هناك ما يشير الى تأثيرات عربية في الديانة المصرية القديمة ، ذلك أن هناك من الأدلة — كما سوف نرى فيما بعد — ما تشير الى أن الاله المصري « حور » انما كان اصله من بلاد العرب ، كما أن هناك فريقا من العلماء انما ينهب الى أن الاله « مين » انما هو كذلك من بلاد العرب .

وهكذا يبدو واضحا نثر الديانة العربية القديمة في غيرها ، وتأثيرها بغيرها ، كما أنها كانت قوية التأثير في المؤمنين بها ، حتى أن هناك فريقا من الباحثين انما يرجعون بأسباب واد البنات الى عوامل اقتصادية واجتماعية ، بينما يرجعها فريق آخر الى عوامل دينية في الدرجة الاولى ، كإظهار الشكر لله على نعمة ، ويذكرون أن ذلك كان أثرا من آثار تقاليد وشمائر دينية كانت معروفة ، بغية التقرب الى الالهة ( ١٥ ) .

غير أن هناك من يفسر هذا السبب الديني تفسيراً مختلفا ، ويذهب الى أن واد البنات دون الذكور ، انما يرجع الى اعتقاد القوم أن البنات رجس من خلق الشيطان — أى من خلق اله غير الهتهم — فتخلصوا منهن ،

وهذا النوع من الواد إنما يختلف عن الواد الذى سببه الفقر ، وأنه كان مقصورا على البنات دون البنين (١٧) .

ويذهب الامام القرطبي في تفسيره للآيات الكريمة « ويجعلون لله البنات سبحانه ولهم ما يشتهون ، وإذا بشر أحدهم بالأنثى ظل وجهه مسودا وهو كظيم » (١٨) ، يذهب الى أنها نزلت في « خزاعة » فاتهم زعموا أن الملائكة بنات الله ، ومن ثم فقد كانوا يقولون : الحقوا البنات بالبنات ، فنسب سبب الواد عند القوم الى عقيدتهم هذه (١٩) .

ويرى الدكتور « جواد على » أن الواد بسبب دافع ديني ، يحمل الجاهليين على قتل الاولاد ، ليس بالامر الغريب ، وربما كان من بقايا الشعائر الدينية القديمة ، كتقديم الضحايا البشرية للالهة لخير المجتمع وسلامته ، ذلك لان ارضاء الالهة إنما كان من الشعائر الدينية القديمة المعروفة ، على أن الغريب من الامر أن الواد إنما يكون بالدفن ، بينما العادة في الضحايا التي تقدم الى الالهة إنما تكون بالنبح أو الطعن أو غيره ، مما يجعل التمسك بسليل من الضحية ، ذلك لان الدم بالذات ، إنما هو الغاية من كل أضحية ، والجزء المهم من الضحايا التي تقدم للالهة (٢٠) .

وعلى أى حال ، فالواد لا يعدو أن يكون نوعا من القتل ، وأن ذبح الاولاد وتقديمهم قرابين الى الالهة ، إنما كان عبادة معروفة عند أمم أخرى ، كانت تمارسها لترضى بذلك الالهة وتجب مطالبها (٢١) .

وبعد : فهذه دراسة موجزة جدا عن « الديانة العربية القديمة » ، هي في الواقع جزء من دراسات أمضيت فيها سنوات أربع في تاريخ العرب القديم وحضارتهم ، أبان اعارتي لجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية بالرياض ( ١٩٧٣ — ١٩٧٧ م ) ، ولم يكتب لها أن ترى النور هنالك ، لان جوانب منها إنما كانت في حاجة الى مصادر للبحث لم تتوافر لي وقت ذاك .

واملى في الله أن تنال بعض الرضى .

« وما توفيقى الا بالله عليه توكلت واليه انيب »

دكتور

محمد بيومي مهران

استاذ التاريخ القديم المساعد

كلية الآداب — جامعة الاسكندرية

بولكلي — رمل الاسكندرية في  
الاول من صفر عام ١٣٩٨ هـ  
العاشر من يناير عام ١٩٧٨ م



## ما قبل الوثنية

كانت عقائد العرب القدامى — شأنهم في ذلك شأن بقية الساميين (١) — انما تخاف من غريق الى آخر ، فمنهم من آمن بالله واعتنق التوحيد ، ومنهم من آمن بالله ، ولكنه تعبد لهذا الصنم أو ذاك ، على زعم منهم أن هذه الأصنام انما تقربهم الى الله زلفى ، والى هذا يشير القرآن الكريم في قوله تعالى : ( والذين اتخذوا من دون الله أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا الى الله زلفى ) (٢) .

ولعل هذا انما يشير بوضوح الى أن القوم انما كانوا يعتقدون بوجود « الله » ، ولكنهم يخالطون إيمانهم هذا بعبادة الأصنام ، واتخاذ الأولياء والشفعاء .

على أن فريقا منهم انما كان يعبد الأصنام ، على أنها النافعة الضارة ، ومنهم من دان باليهودية أو النصرانية ، ومنهم من دان بالمجوسية ، ومنهم من توقف فلم يعتقد في شيء ، ومنهم الدهريون الذين آمنوا بتحكم الآلهة في هذه الدنيا ، ويبطلان كل شيء بعد الموت ، ومن ثم فلم يعتقدوا في بعث أو نشور (٣) ، وقد أشار القرآن الكريم الى الدهريين هؤلاء في كثير من سورة ، كما في سورة الانعام ( آية ٢٩ ) وهود ( آية ٧ ) والبرعد ( آية ٥ ) ، والنحل ( آية ٣٨ ) والاسراء ( الآيات ٤٩ — ٥٢ ) والحج ( آية ٥ ) والمؤمنون ( الآيات ٣٥ — ٣٧ ) والنمل ( الآيات ٦٧ — ٧٢ ) والسجدة ( الآيات ١٠ — ١١ ) وسبا ( الآية ٣ ) والصافات ( الآيات ١٦ — ٢١ ) والدخان ( الآيات ٣٤ — ٣٦ ) والجاثية ( الآيات ٢٤ — ٢٩ ) والتغابن ( آية ٧ ) (٤) .

ثم ان العرب القدامى انما قد عرفوا — في عصور ما قبل الاسلام — بعضا من رسالات السماء ، ومن ثم فقد كان هود في الاحقاف ، وكان صالح في ثمود ، وكان شعيب في مدين ، وكان موسى الذي ناداه ربه من جانب الطور الايمن ، على تخوم شبه الجزيرة العربية ، ثم كان من قبل ، ابراهيم الذي بنى البيت ، واسماعيل الذي رعاه وورثه أولاده من بعده ، وهكذا كانت بلاد العرب مهبط الوحي منذ القدم ، ولها عهد برسالات السماء التي تتابعت فيها على مر العصور ، حتى كان خاتم النبيين ، جدنا ولولانا وسيدنا محمد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم .

والرأى عندى أن العرب كانوا — بادية ذى بدء — على دين ابراهيم ، دين الوجدانية ، ثم سرعان ما لعبت بهم الاهواء ، فضلوا الطريق ، وانغمسوا فى عبادة لا صلة بينها وبين دين ابراهيم ، عبادة مغرقة فى الوثنية ، يرى الاخباريون أن وزرها انما يقبع على « عمرو بن لحي » ، اول من اتبع هواه ، ونشر عبادة الاصنام بين العرب (٥) ، وهم فى هذا ، انما مثلهم مثل بنى اسرائيل ، الذين بدأت عبادة الاصنام تتسرب اليهم ، بعد أن اعتنقوا ملة ابراهيم — وسار على نهجها اسحاق ويعقوب ويوسف الصديق — والتوراة تحدثنا أنهم — ويا للعجب — لم ينقطعوا عن عبادة الاصنام ، حتى على أيام يعقوب (٦) ، واثناء اقامتهم فى مصر (٧) ، بل وحتى الى ما بعد نزول التوراة ، وموسى — عليه السلام — ما يزال بين ظهرانيهم ، يتلقى الوحي من ربه على جبال سيناء ، بل حتى بعد الخروج من مصر وعبور البحر مباشرة (٨) ، ثم بقيت بينهم عبادة العجل تتجدد حينا بعد حين ، حتى اذا ما حدث الانقسام الى مملكتين فى عام ١٢٢ ق.م . تبني ملوك اسرائيل ديانات الشرك — بالاضافة الى ديانة يهوه — ، فقاموا عجولا من ذهب ، وضعوها فى مبان كالمعابد ، كما فعل يربعام ( ٩٢٢ — ٩٠١ ق.م ) فى مدينتى دان وبيت ايل ، وكما فعل اخاب ( ٨٦٩ — ٨٥٠ ق.م ) ، حيث اتخذ من البغل الها معبودا ، يقيم له الهياكل ويقدم له القرابين (٩) .

ومع ذلك ، فالعرب — شأنهم فى ذلك شأن بقية الساميين — انما كانوا موحديين بطبيعتهم ، وأن ديانتهم انما هى من ديانات التوحيد ، ورغم ان هناك من الباحثين من يخالف هذا الاتجاه (١٠) ، فان الغالبية العظمى انما ترى هذا الرأى ، معتمدة فى ذلك على ان اله الساميين الذى كانوا اليه يتعبدون ، انما هو اله واحد ، ثم سرعان ما لعبت الاهواء بهم من ناحية ، والجهل من ناحية أخرى ، حتى أبعدتهم عن التوحيد ، فعبدوا الاصنام وقدموا لها القرابين (١١) ، واما دليل هذا التوحيد ، فهو ورود اسم الجلالة ( الله ) فى نصوص معينة قديمة ( ١٢ ) ، وفى نصوص الصفا حيث يرد الاسم بصفة « هلاه » قبل ظهور الاسلام بخمسة قرون (١٣) ، وبدليل وجوده كذلك فى نص من القرن السادس الميلادى (١٤) ، وبدليل اعتراف كفار مكة بالله ، كما جاء ذلك فى آيات كثيرة من القرآن الكريم ( ١٩ ) ، فضلا عن تلييتهم اثناء الحج (١٦) .

والرأى عندى أن هذا التوحيد المشار اليه ، انما هو دين ابراهيم الخليل ، عليه السلام ، وأن عبادة الاصنام انما حدثت بعد عهد الخليل ، ودعوة اسماعيل بقرون وقرون ، بل ان دعوة ابراهيم انما بقيت آثارها بين العرب حتى ظهور الاسلام ، يذمل لواءها « الحنفاء » ، وهم قوم لم يكونوا يهودا ولا نصارى ، ولم يشركوا بربهم أحدا ، وانما كانوا على ملة أبيهم ابراهيم ، يؤمنون بالواحد الاحد ، ويكفرون بالنصب والإوثان ، الأمر الذى سوف تناقشه فيما بعد .

وهكذا نطيس هناك من شكك في أن العرب — في الحجاز على الأقل — كانت لديهم في أوائل القرن السابع الميلادي ، وقبل ذلك دون شك — فكرة عن اله خالق ، قادر على كل شيء ، هو الله سبحانه وتعالى ( ١٧ ) ، بدليل ما جاء في القرآن الكريم في قوله تعالى « ولئن سألتهم من خلق السماوات والأرض وسخر الشمس والقمر ليقولن الله فأنى يؤفكون » ( ١٨ ) ، وبدليل أن هذه الفكرة إنما تتكرر في القرآن الكريم في أكثر من عشر مرات كما في سورة الانعام ( ١٩ ) ويونس ( ٢٠ ) والنحل ( ٢١ ) والعنكبوت ( ٢٢ ) ولقمان ( ٢٣ ) والزمر ( ٢٤ ) والزخرف ( ٢٥ ) .

وبدليل ما في دعاء العرب من اعتراف بالله سبحانه وتعالى ، في مثل قولهم « شئت الله شعبه » و « مسح الله فاه » و ( رماه الله بالذبحه ) و ( قطع الله به السبب ) و ( قطع الله لهجنه ) و ( رماه الله بسهم لايشويه ولا يعطيه ) ( أى لا يمرضه ولا يخطيء مقتله ) و ( رماه الله بنيطة ) ( أى بالموت ) و ( خلع الله نعليه ) ( أى جعله مقعدا ) و ( اتعس الله جده وانكسه ) و ( عضله الله ) و ( رماه الله بكل داء يعرف وكل داء لا يعرف ) ، و ( نفوذ بالله من كل هامة وعين لامة ) و ( نعوذ بالله من وطاة العدو وغلبة الرجبال وضلع الدين ) ، الى غير ذلك من دعاء ، يدل على ايمان القوم بخالق هو الله سبحانه وتعالى ، وبدليل وجود اسم الجلالة في قسمهم ، في مثل قولهم ( لا وبأرى الخلق ) و ( لا والذي يرانى ولا أراه ) و ( لا والذي هو أقرب الى من جبل الوريد ) . ( ٢٦ ) .

وبدليل وجود اسم الجلالة في اشعار بعض شعراء الجاهلية كما يرى القيس والاعشى وعمرو بن شاس وغيرهم في مثل قولهم « الله وتالله ويمين الله والحمد لله ، ومن الله والله ، وجزى الله وعمر الله » ( ٢٧ ) ، هذا فضلا عن أن الله — جل جلاله — في شعر زهير بن أبى سلمه ، عالم بكل شيء ، عارف بالخفيا والاسرار ، وبما ظهر من الأعمال وما بطن ، وانظر قوله :

فلا تكتمن الله ما في نفوسكم ليخفى ومهما يكتم الله يعلم ( ٢٨ )

وهكذا يبدو واضحا أن العرب كانت تعرف الله الخالق ، حتى الذين كفروا منهم بالاسلام ، طيل اننا على ايام البعثة النبوية الشريفة ، نرى ابا جهل لعنة الله — يقول ، حين اشار عليه القوم يوم بدر بالرجوع وعدم الحرب ، « والله لا نرجع حتى يحكم الله بيننا وبين محمد » ( صلى الله عليه وسلم ) ، وفي يوم فتح مكة نرى رسول الله ، صلى الله عليه وعلى آله وسلم ، يقول لأبى سفيان : ويحك يا أبا سفيان ، ألم يأن لك أن تعلم أنه لا اله الا الله ، قال : بلى ، بأبى أنت وأمى ، والله لقد ظننت أن لو كان مع الله غيره ، لقد أغنى عنى شيئا ، فقال : ويحك يا أبا سفيان : ألم يأن لك أن تعلم أنى رسول الله فقال بأبى أنت وأمى ، أما هذه نفسى النفس منها شيء » ( ٢٩ ) .



وهناك ما يشير الى أن العرب في جاهليتها قد استعملت كذلك كلمة « الرب » على أنه الاله الخالق ، رب كل شيء ، ولسه الربوبية على جميع الخلق لا شريك له ، ولا يقال الرب لغير الله الا في حالة الاضافة ، وان استعملتها في نفس الوقت بمعنى سيد ومالك ، وهي تؤدي معنى « بعل » و « ادون » في اللغات السامية الاخرى ، أى أن اللفظة كانت تطلق على الاله وعلى الالهة ، وعلى الانسان كذلك باعتباره سيد او مالكا ، ثم جاء التخصيص في الاسلام (٣٠) .

ومع ذلك ، ورغم ايمان القوم باله اعظم ، خالق للكون ومدير لشئونه ، ورغم أن هذا الايمان لا يرجع فقط الى بعض الآثار المحفوظة من ديانة ابراهيم واسماعيل ، عليهما السلام ، وانما توجد كذلك نواة في أعماق النفس البشرية (٣١) ، غير أن هذا الايمان بالديانة الفطرية ، كما يسميها القرآن الكريم (٣٢) ، او التوحيد الاولى ، ام تكن الافكرة نظرية محجوبة مغمورة في الواقع تحت معتقدات وعبادات كانت تؤدي الى عدد لا يحصى من الالهة (٣٣) فهم لا يدعون الله الواحد الا اذا لم بهم خطر كبير (٣٤) ، ولا يقدمون له من القرابين الا ما قل (٣٥) ، ولا تصالهم الوثيق بالطبيعة ومظاهرها المختلفة كانوا ينسبون الى النجوم (٣٦) والكواكب (٣) بعض الفضل ، وكانوا يخرون لها ساجدين ، أما بين الله الواحد الاحد ، وبين الناس ، فقد ابتكروا قوى وشيطة قادرة على أن تقرب الناس الى خالقهم (٣٨) ، أو تشفع لهم عنده (٣٩) ، ولهذا كانوا يعبدون الملائكة (٤٠) ، ويزعمون أنهم بنات الله ، اما الاوثان (٤١) والاصنام (٤٢) التي كانت تتبأ لهم بخفايا الامر ، او تبرز في نظرهم — الى بعض الالهة المستترة ، فقد حظيت بمرور الايام بنفس التقديس والعبادة التي كانت لله (٤٣) .

ولقد استطاعت العقليات الخيالية أن تخرع تدريجيا عددا لا يحصى من الالهة الضغرى التي وضعوها في مرتبة اقل من الخالق ، وجعلوا لها اختصاصات محدودة تناسبها ، اذ قياسا على أمور الناس لم يستطيعوا أن يتصوروا ملكا ليس له معاونين وحاشية يستحقون التقديس والعبادة ، ولقد احتفظ لنا الاثر من هذا الاعتقاد العجيب — حيث نجد الالهة مملوكة لله الخالق وشريكه له في نفس الوقت — ببعض الصيغ التي كان الحجاج الوثنيون يبتهلون بها اثناء الحج (٤٤) ، « لبيك ، اللهم لبيك ، لا شريك لك الا شريكا هو لك ، تملكه وما ملك » (٤٥) .

\*\*\*

## صعوبة التاريخ للدين العربي القديم

لعل من الأفضل هنا ، وقبل مناقشة الدين العربي القديم ، أن نشير إلى الصعوبات التي يلاقيها الباحث في التأريخ لاديان العرب قبل الإسلام ، والتي منها ( أولا ) أن المعلومات غير متوفرة ، والمراجع الإسلامية تنكاد لا تقدم لنا شيئا ذا قيمة كبيرة ، فيما يتصل بدين العرب في بلاد العرب الجنوبية ، لدرجة أن « المقة » — اله سبأ الرئيسي — لم تعرفه المراجع الإسلامية ، ولو أسما ، رغم أنه ظل نحو ألف عام ، كأكبر اله عرفته بلاد العرب الجنوبية ، ورغم أن اسمه قد جاء أكثر من ألف مرة في النقوش العربية الجنوبية ، وكانت معابده أكثر ما عرفت الجزيرة العربية ، والأمر كذلك بالنسبة إلى اله « عثر » الذي تجهله المصادر الإسلامية كذلك ( ١ ) .

ومنها ( ثانيا ) أن معظم أسماء الآلهة التي نصداقها في المراجع الإسلامية عربية شمالية ، ذلك لأن مؤرخي الإديان من المسلمين ، لم يفرقوا كثيرا في كتاباتهم بين الآلهة الأجنبية التي دخلت عباداتها البلاد قبل ظهور الإسلام ، وانتشرت في شمال بلاد العرب حتى مكة ، ومنها ( ثالثا ) أن النقوش التي وجدت في الحبشة وفي جنوب وشمال بلاد العرب ، تكاد تكون غديمة الفائدة من الناحية الدينية ، والأمر كذلك بالنسبة إلى المعلومات التي تركها لنا الكتاب القدامى من اليونان واللاتين ، وذلك لأن بلاد العرب الحقيقية كانت من بلاد العالم غير المعروفة لهم ( ٢ ) ، أو على الأقل كانت معلوماتهم عنها مضطربة ، ومن باب أولى أن يكون ذلك بالنسبة إلى الدين نفسه .

ومنها ( رابعا ) أن القرآن الكريم — وهو أعظم المصادر وأصدقها قاطبة — شاعت إرادة الله ألا يقدم لنا عن الدين العربي الجنوبي القديم ، غير ما أشار إليه من عبادة « الشمس » في سبأ ، على أيام ملكهم التي عاضرت سليمان عليه السلام ( ٣ ) ، فضلا عن الآلهة التي وجدت على أيام نوح ، عليه السلام ، وهي « ود ونسواع ويغوت ويعسوق ونسر » ( ٤ ) ، ومنها ( خامسا ) أن أسماء الأعلام المكونة من أسماء الآلهة ، رغم أنها مصادر هامة ، إلا أنها قد ترجع في مدلولها إلى عصور قديمة ، أعني أقدم من المسميات ، وذلك لأن الأسماء عادة تحمل طابع الرجعية ، فالمسمى قد يتخذ أسما كان مشهورا ومعروفا من قبل ( ٥ ) .

ومنها ( سادسا ) أن الآلهة التي عرفناها عن طريق أسماء الأعلام عرفناها أيضا عن طريق الادب العربي القديم ، فأقدم مصادر جاهلية هي الشعر العربي الجاهلي ( القرنان ٦ / ٧ م ) ، لكن حتى هذا الشعر ، فهو شعر دنيوي لم يتعرض كثيرا للناحية الدينية ، وإن كان قد عرض في قليل من الحالات لإسماء بعض الآلهة ، أما جهلا وأما هية ، كما أنه من الجائز كذلك أن بعض هذه الأسماء قد استعيض عنها بلفظ الجلالة ( الله ) ( ٦ ) .

ومنها ( سابعاً ) أن رواة الشعر في الإسلام قد أغفلوا أمر الشعر الجاهلي الذي مجد الأصنام والوثنية وأهملوه ، وإن بعضاً منهم قد هذب هذا الشعر وشذبه ، فحذف منه كل ما له علاقة بالأصنام والوثنية ، ورفع منه أسماء الأصنام راحل محلها اسم الله ، حيث يرد اسم الصنم ( ٧ ) ، ومنها ( ثامناً ) أن أهل الأخبار يرون أن أسماء عدد من الصحابة كانت ذات صلة بالأصنام ، فلما أسلموا أبدلوا الرسول — صلوات الله وسلامه عليه — بأسماء إسلامية فمثلاً كان « عبد الله بن الأرقم » يدعى « عبيد ينجوث » و ( عبد الله بن أصرم الهلالي ) كان اسمه ( عبد عوف ) ( ٨ ) و ( غاوى بن عبد العزى ) غير المصطفى ، صلى الله عليه وسلم ، اسمه إلى ( راشد بن عبد ربه ! ) ( ٩ ) ... وهكذا

ومنها ( تاسعاً ) أن المصادر الإسلامية إنما اهتمت فقط بالوثنية القريبة من الإسلام ، فضلاً عن تلك التي كانت متفشية بين قبائل الحجاز ، وبين القبائل التي اعتمد عليها رواة الأخبار — في جمع اللغة والأخبار — وعن ثم فهي لا تتعرض للوثنية التي بعد العهد بها عن فترة ظهور الإسلام ، ولا تلك التي انتشرت في العربية الجنوبية ، أو بين عرب الشام والعراق ، ولم يكن وضع اليهودية والنصرانية عند الإخباريين ، بأفضل من وضع الوثنية ، وبالتالي فأنهم لم يقدموا لنا معلومات ذات قيمة عن هاتين الديانتين في بلاد العرب ، على أن أقرار الإسلام لبعض أحكام الجاهلية وتبعاتها ، قد أفادنا في معرفة الكثير عنها ، وما كان في وسعنا الوقوف عليها ، لولا أن الإسلام قد تعرض لها ، فأقر بعضها وأنكر بعضها وعدل بعضها ، وأوضح الأمثلة على ذلك مناسك الحج ( ١٠ ) .

ومنها ( عاشراً ) أن الأساطير ، وهي مصدر غنى لمعرفة تطور الأديان وتطور فكرة الألوهية عند الشعوب ، مقلدة عند العرب ، لدرجة دعت بعض الباحثين إلى القول بأن العرب لم تكن لها أساطير دينية عن آلهتها ، كما كان للأمم الآرية والسامية سواء بسواء ( ١١ ) ، ورغم ما في هذا القول من مبالغة ، فإن فيه كثيراً من الصواب ، ذلك لأن الأساطير العربية رغم سذاجتها ، فإنها قليلة بشكل يلفت النظر ، وهي في هذا تختلف إلى حد كبير ، عنها عند المصريين والبابليين ، فضلاً عن اليونان والرومان والفرس .

ومنها ( حادى عشر ) أن المؤرخين المسلمين الذين قدموا لنا معلومات عن الوثنية العربية ، كانت معلوماتهم عن الإلهة الوثنية فجأة ، لا تعدو فكر أسمائها فحسب ، حتى أننا نرى الصفات الحقيقية للإلهة الوثنية مهمة ، أهملها يكاد يكون تماما ، فالإله يذكر عادة ومعه وطنه ووصف لنصبه وسنننته واعوانه ، ثم المسلم الذى حطمه ، وقد تذكر بعض القصص المتعلقة بعبادة ذلك الصنم وشرح لغوى لمعنى اسمه ، ولكن لا نجد وصفا حقيقيا للوثنية البائدة .

ومنها ( ثانى عشر ) أن أسماء الإلهة ليست واحدة فى الأزمنة المختلفة ، وفى الأماكن المتباينة ، ومن ثم فقد نجد بعض الأسماء تتكرر فى أماكن متعددة ، وفى عصور مختلفة ، ورغم أن كثيرا من الأسماء قد نجدها مقصورة على مكان خاص ، إلا أن شخصية الإله إذا ما انتقلت الى مكان آخر ، فإنها سرعان ما تتخذ أسماء جديدة .

وأخيرا منها ( ثالث عشر ) فإن بعضا من الإلهة العربية قد كتب بحروف يونانية أو لاتينية ، ومن ثم فقد أصبح من الصعب أن نتعرف على الشخصية الحقيقية للإلهة العربية ، وهى متدثرة بالثوب الاجنبى (١٢) .

وعلى أى حال ، فإن أعلام الأشخاص التى تدخل فى تركيبها أسماء الإلهة المصدر الاساسى لمعلوماتنا عن الصفات التى اعتاد العرب الجنوبيون إطلاقها على الإلهة فى ابتهالاتهم ، ومنها « الأب » ، كما فى أسماء الأعلام ( أب عم ) و ( أب شمس ) و ( الرب ) ، كما فى العلمين ( ال رب ) ، و ( رب ال ) ، و ( الملك ) ، كما فى اسم العلم ( ال ملك ) ، و ( العزيز ) ، كما فى ( ال عز ) و ( العائل ) ، كما فى العلمين ( صديق ال ) و ( الامين ) ، كما فى العلم ( ال أمن ) وفى ( عم أمن ) ، هذا ويبرز بين العرب الجنوبيين عبودية الإنسان للإلهة ، بدليل أسماء الأعلام المكونة من ( عبد + اسم اله ) مثل ( عبد ال ) و ( عبد ود ) و ( عبد عثتر ) (١٣) .

وقد أدى ذلك كله الى أن يسعى القوم للظفر بحماية الإلهة ، ومن ثم فقد كانت تقام عند أداء أى عمل له أهمية ما احتفالا لاسترضاء الإلهة وتكريس ذلك العمل لها ، فضلا عما يقدم فى هذه الاحتفالات من قرابين ، من حيوانات مختلفة كالثيران والغنم ، فى أعداد كبيرة فى غالب الاحيان ، الى جانب قرابين أخرى من غير دم ، كقرابين الشراب وتقديم البخور (١٤) .

وكانت المعابد والقنوات والقوانين ومراسم الدولة ، وأنصاب القبور ، توضع كلها فى رعاية الإلهة ، وكان على الإلهة أن تنتقم من كل من ينتهك تلك الأشياء أو يدنسها ، وفى مثل هذه البيئة الدينية كانت للمعابد أهمية قصوى ، فكانت تخصص لها العشور ، ومصادر دخل أخرى (١٥) كالمراث والمشتريات ، الى جانب ضريبة تسدد للمعبد ، وكانت فى الاصل تقدم له

كهدية فضلا عن ايراد الاراضى التى كان يملكها المعبد . وبالتى كان يشرف على جمعها رجال الدين ، الذين كان القوم يعتقدون فيهم انهم المفوضون من جانب الاله لادارة ارضيه الدنيوية ، لذلك قامت الجماعة المعروفة باسم « المطعمون من الاله او من الله » وهى جماعة خاصة بالمعبد كانت تعيش على نفقة الدولة ، مما جعلها فى مركز يساعد على المطالبة بالاراضى للمعبد . فضلا عن الدخل بدعوى أن هذا الدخل لله سيد الارض (١٦) .

ونقرأ فى النقوش القتبائية والمعينية أن القوم ظلوا دائما معترفين بحق الاله فى الدولة ، وخاصة فيما يتصل بالسلطان على الارض . ومن ثم فقد كان نظام المعبد يشبه كثيرا النظام الاقطاعى . فحيثما وجدت اراض للمعبد ، وجدت قبيلة متصلة به . يشتغل افرادها فى اراضى المعبد ، ويرتبطون به ارتباطا وثيقا . ويحصلون بالتالى على امتيازات خاصة عن استثمار هذه الاراضى واستغلالها ، هذا وقد وجدت فى اراضى قبيلة « بكيل » املاك واسعة لمعابد مختلفة للاله « المقة » ، وكانت تديرها عشيرة « مرثد » . ويبدو أن المعابد السيئية — وكذا القتبائية — كانت مراكز تجارية هامة ، اذ أنها كانت — الى جانب المحافظة على بيوت الاله ، وعلى القيام بالنفقات الضرورية لمعيشة رجال الدين — تقدم نشاطها الاقتصادى محافظة على نظم المعابد الاقطاعية (١٧) .

وعودا على بدء ، لعل من الافضل هنا — وقبل مناقشة موضوع الدين العربى القديم — أن نشير الى أننا سوف نتناوله بالمناقشة فى النقاط التالية :

- ١ — عبادة الكواكب
- ٢ — الالهة الشمالية
- ٣ — الاصنام
- ٤ — اليهودية
- ٥ — المسيحية
- ٦ — المجوسية والصابئة
- ٧ — الحنيفية

\* \* \*

## عبادة الكواكب

سادت جنوب شبه الجزيرة العربية عبادة ثالوث من الكواكب ، هي القمر والشمس والزهرة ، ويمثل القمر في هذا الثالوث دور الاب ، كما تمثل الشمس دور الام ، بينما كانت الزهرة تمثل دور الابن ، على أنه من الغلو أن نحاول — كما فعل ديتلف نلسن — اخضاع جميع الالهة لحدود هذا الثالوث ، وان كان مما لا شك فيه انه لعب دورا هاما في نظام الالهة في جنوب بلاد العرب ، وان كثيرا من الالهة المختلفة ليست في الواقع سوى مظاهر لهذا الثالوث (١) .

وربما كان العرب الجنوبيون متأثرين في هذا الثالوث ببلاد الرافدين حيث نرى نفس الثالوث يحتل مكانة ممتازة هناك ، وان كنت أميل الى أن عبادة التثليث هذه ، انما كانت امرا مشاعا بين سكان المنطقة العربية كلها ، والتي تأثرت بها ، ومن ثم فقد رأيناه في الحبشة ، وفي بلاد الرافدين ، وفي سورية وفينيقيا ، كما رأيناه الى حد ما في مصر ، بل ان الرمز الذي اتخذاه اهل بابل وآشور وسورية وآسيا الصغرى لاله الشمس — وهو قرص ذو جناحين — انما هو رمز الشمس في مصر ، ومع ذلك فربما كان تأثير بلاد الرافدين الديني على جنوب بلاد العرب أكبر من تأثير غيرهم من الساميين .

وعلى أي حال ، فالقرآن الكريم يشير الى أن القوم قد عبدوا الشمس والقمر ، يقول سبحانه وتعالى « ومن آياته الليل والنهار والشمس والقمر ، لا تسجدوا للشمس ولا للقمر ، واسجدوا لله الذي خلقهن ان كنتم ايام تعبدون » (٢) .

### (١) الاله القمر : —

اعتبر العرب الجنوبيون القمر ابا في الثالوث الكوكبي (٣) ، ومن ثم فقد صارت له منزلة خاصة في ديانة القوم ، فهو المقدم على غيره ، وهو كبير الالهة ، وهو السذي ينفرد بالكثرة المطلقة من الاسماء والالجاب في الاساطير وفي الطقوس وفي التقويم وفي أسماء الاعلام ، وهكذا أصبح الاله القمر قويا مهيمنا على سائر مناحي الحياة المدنية والسياسية هيمنة أشبه ما تكون بهيمنة الشمس في الديانات السامية الشمالية ، مما دفع بعض العلماء الى القول بأن الديانة العربية الجنوبية انما هي ديانة قمرية ، ولعل

السبب في ذلك هو العوامل الجغرافية والمناخية ، فالشمس محرقة متعبة تشل الحركة في النهار ، وبخاصة في الصيف القائل ، ومن ثم فقد دعوها بـ « ذات حميم » ، بينما القمر هو دليل الحادى ، ورسول القافلة . وهكذا كانت ديانة العرب الجنوبيين — بعكس البابليين — انما هى ديانة عبادة القمر . أى ان القمر مقدم فيها على الشمس ، بل أصبحنا نرى في العربية « القمران » كتعبير يدل على الشمس والقمر ، وهنا لعل من الاهمية بمكان الإشارة الى أن هناك الكثير من الأدلة على أن اله اليهود « يهوه » ، انما هو في الأصل اله قمرى ، كما لا يستبعد أن يكون لاسم « سيناء » علاقة باله القمر « سين » (٤) .

ويعرف الإله القمر بالاله ( ود ) عند المتغنيين ، و ( المقه ) عند السبئيين ، و ( عم ) في قتبان ، و ( سين ) في حضر موت (٥) ، فأما ( ود ) فهو في طليغة الالهة المدونة في نصوص المسند . وهو اله ( معين ) الكبير ، فضلا عن قبائل عربية أخرى ، كثمود ولحيان ، في العربية الشمالية ، كما كان من الاصنام الكبرى في الحجاز عند ظهور الاسلام ، وقد حكى القرآن الكريم عنه بأنه اله جاهلى قديم ، وجد قبل زمن الطوفان ، وقد عبده قوم نوح عليه السلام (٦) .

وأما الرأى الذى ذهب الى أن المعبود ( ود ) قد انقرضت عبادته قبيل ظهور الاسلام ، وأثناء ظهوره ، فقد جانب أصحابه الصواب الى حد كبير ، إذ أن هناك إشارة له في شعر النابغة الذبياني ، كما كان له معبد في « دومة الجندل » ، فضلا عن أسماء جملة رجال جاهليين سموا به ( عبدود ) ، وأخيرا فان قريشا انما كانت تتعبد لصنم دعتاه ( ود ) أو ( اد ) (٧) ، وأما كلمة ( ود ) فتعنى حب ، ويقصد بها هنا الحب الإلهى ، وليس الحب الجنسى ، ومن ثم فقد دعوه ( بالاب ) ، تعبيرا عن عطفه على المتعبدين له ورحمة بهم (٨) .

ولعل من الاهمية بمكان الإشارة الى أن الملك ( يصدق ال فرعم شرح عت ) بن ( ودم ) ( ود ) ، أشهر ملوك أويسان ، قد دعى ( بن ودم ) ( ابن ود ) ، وقد دعا هذا اللقب بعض العلماء الى القول بوجود فكرة تأليه الملوك في أويسان ، وأن الرجل انما كان يعتقد أنه من نسل الإله ( ود ) (٩) ، ومن ثم فقد اعتمد مؤرخو الأديان على هذه الحالة كدليل على قيام مملكة للاله في بلاد العرب الجنوبية (١٠) ، وعلى أى حال ، فلقد كان (ود) هو المعبود القومى لاوسان — كما كان المعبود القومى المعين — وأن الاوسانيين قد خصصوا معبدهم الرئيسى في وادى نعمان للاله ( ود ) (٨) .

وأما ( الموقه ) ، اله سبأ الكبير ، فقد انتشرت عبادته بين الاحباش — فضلا عن السبئيين أنفسهم — وأن الكلمة بمعنى ( لمع ) ، ومن ثم يكون للاسم — طبقا لذلك — معنى اللامعان ، أو بمعنى ( سيده ) ، أو أن



اللفظة مكونة من ( ال ) ، وهو اسم الاله ايل الشهير عند الساميين ، ومن ( مقهوى ) بمعنى قوى ، ومن ثم يصبح معنى الاسم ( ايل قوى ) ، أى ( الله قوى ) ( ١٢ ) . وقد اتخذ القوم الثور رمزا للاله ( المقة ) ، وهو من الرموز الدالة على الاله القمر عند الساميين القدامى ، فالعبرانيون — على سبيل المثال — انما كانوا يصورون الههم ( يهوه ) على هيئة — عجل ( ١٣ ) .

ونعلم من الاهمية بمكان الاشارة الى ان النصوص المعروفة باسم ( جام ٦٦٩ ، ٦٧٠ ، ٦٧١ ) هى آخر النصوص التى نقرأ فيها اسم الاله المقة ( الموقاة ) ، وقد عثر عليها بمعبد المعروف بـ ( اوام ) فى مأرب ، وترجع الى أيام ( ثاران يهنعم ) وابنه ( ملكيكرب يهامن ) ( ١٤ ) ، وهذا يشير الى اعراض القوم منذ ذلك العهد ( أخريات القرن الرابع الميلادى ) ( ١٥ ) عن عبادة المقة ، وبقية الآلهة السبئية ، وبداية عصر الديانات السماوية ، بل ان الملك ( ملكيكرب يهامن ) ليتجاهل الاله المقة ، ولا يتقرب اليه بالقرابين ، كما كان يفعل الاسلاف ، وانما يتقرب الى الاله ( ذى سموى ) ( رب السماء ) ، وهذا دليل على أن عقيدة التوحيد بدأت تأخذ طريقها الى ملوك اليمن ، منذ اختفاء الآلهة الوثنية أمام رب السماوات ، الأمر الذى لم يحدث فجأة — فيما يرى البعض — وانما كان عبارة عن تطور يتصل بالمعبود الذى كان يقدر الى جانب ( تالب ) ، واسمه ( ذو سماوى ) ، وكذا ( الله ) سيد السموات والارضين ، ثم بعد ذلك نجد ، وفي صورة واضحة رائعة لا نجد لها مثيلا فى اليهودية المتأخرة ( الرحمن ) ( ١٦ ) .

هذا وقد ورد اسم « هبس » ، مع الاله المقة أحيانا ، ومنفرد أحيانا أخرى ، وقد قصد به الاله القمر كذلك ، ويبدو أن هذه السمية للقمر — وربما تعنى اليابس والجاف — قد بقيت حتى ظهور الاسلام ، ومن ثم فقد رأينا بعض الكتاب العرب يشيرون الى أن اسم القمر انما كان ( هبس ) ( ١٧ ) .

واما الاسم « عم » فهو من الاسماء السامية الواسعة الانتشار ، والتى كانت وصفا من أوصاف الآلهة ، ثم سارت علما على الهه قتيبان ( ١٨ ) ، واما « سين » الهه حضرموت ، فهو اسم سومرى ، وليس اسما ساميا — نقله الاكاديون عن السومريين ، ونظائره السامية هى « ود » لدى عرب الجنوب ، و ( اسهر ) لدى الاراميين ، و ( رخ ) أو ( يرخ ) لدى الاموريين ( ١٩ ) .

ويبدو أن الآلهة القمرية كانت أكثر من ذلك ، فهناك فى النقوش العربية الجنوبية ( ورخن ) ، والظاهر أنه كان يدل على الهلال ، فقد استعملت فى اللغات السامية كلها تقريبا الفاظ مشابهة لهذه اللفظة لمعان متصلة بالهلال ، منها ( برح ) بالعبرية ، و ( يرحا ) بالسريانية والارامية ، و ( أرخسو ) بالاشورية ، و ( أرخ ) بالبابلية و ( ورخ ) بالعربية اليمنية والحبشية ،

وكلها بمعاني القمر والهلل والشهر ، ومنها جاء الفعل ( أرخ ) فى العربفة  
النصحى ، أى حسب الأيام والشهور على دورة القمر ، والاسم  
( التاريخ ) ( ٢٠ ) .

وعلى أى حال ، فإن الاسم « شهر » هو المستعمل للقمر فى الكتابات  
الجاهلية التى عثر عليها فى جنوب وشمال بلاد العرب ، وفى الحبشة ،  
كما أن الصورة التى عثر عليها فى تلك النصوص لرمز القمر ، إنما هى  
متشابهة ومتقاربة فى شكلها ، مما ىشر إلى أن الاسطورة الدينية عند القوم  
إنما كانت متشابهة ، بل ومن أصل واحد ، أما كلمة « قمر » فلم ترد فى  
تلك النصوص الجاهلية ، مما دفع البعض إلى القول بأن هذه التسمية إنما  
كانت متأخرة ( ٢١ ) .

وعلى أى حال ، فإن القمر ما كان يسمى فى النصوص باسمه ، وإنما  
كان ىشار إليه بكناه وصفاته فى غالب الاحياء ، وربما كان العرب الجنوبيون  
يفعلون ذلك تأدبا أمام من يرونه رب الأرباب إذ ليس من المقبول أن يخاطب  
ربه كما يخاطب غيره من البشر ( ١ ) ، ولعلمهم فى هذا يشبهون المصريين فى  
مخاطبتهم للفرعون المؤله ، بقولهم « الاله العظيم » ، واعتبروا اسمه مقدسا  
لا يجوز ابتذاله أو النطق به ، وإنما يكفى عنه ببعض اللفاظ والعبارات  
تقديسا له واحتراما ، فكان يقال عنه ( الاله ) أو ( حور الذى فى القصر ) ،  
إلى غير ذلك من اللفاظ التى تشير إلى الفرعون ، ولكنها لا تنطق باسمه  
ابدا ( ٢٣ ) .

على أنه من الامور التى تلفت النظر فى الديانة العربية الجنوبية ،  
هو أن كل الاساطير التى لدينا بمحتوياتها الدينية المختلفة إنما ترجع إلى  
القمر ، وأما فى الرموز الحيوانية ، فكما أشرنا آنفا ، فقد اختير الثور  
لقريته اللذين يذكران بالهلل ، كحيوان مقدس لاله القمر ( ٢٤ ) ، ومن ثم فقد  
عد الثور من الحيوانات المقدسة التى ترمز إلى الالهة ، ونجد هذه الصورة  
مرسومة فى النصوص اللحيانية والشمودية ، وعند غير العرب من الشعوب  
السامية ، وقد نص على اسمه فى الكتابات ، إذ قيل له « ثور » فى بعضها ،  
وصورت « رأس الثور » فى بعضها الآخر ، كما أن النذور التى كانت تقدم  
للاله المقة أغلبها من الثيران ( ٢٥ ) .

## ( ٢ ) الالهة الشمس : —

وتأتى الشمس فى المرتبة الثانية بعد الاله القمر ، وقد تعبد لها  
العرب فى مواضع مختلفة من شبه الجزيرة العربية ، وإن كنا لا ندرى متى  
بدأت عبادة الشمس على وجه اليقين ، إلا أننا نملك نصا قرآنيا كريما ،  
نعرف منه على أنها كانت موجودة منذ القرن العاشر قبل الميلاد ، ذلك أن  
القرآن الكريم يحدثنا أن ملكة سبأ على أيام سليمان ؑ عليه السلام ، كانت

وقومها يسجدون للشمس من دون الله ، ولما كان سليمان يحكم في الفترة ( ٩٦٠ — ٩٢٢ ق.م ) ( ٢٦ ) ، فان عبادة الشمس قد وجدت منذ القرن العاشر ق.م على الأقل ، ولنقرأ هذه الآيات الكريمة « فمكث غير بعيد ، فقال أحطت بما لم تحط به وجيئتك من سبأ نبأ يقين ، انى وجدت امرأة تملكهم وأوتيت من كل شيء ولها عرش عظيم ، وجدتها وقومها يسجدون للشمس من دون الله وزين لهم الشيطان اعمالهم ، فصدهم عن السبيل فهم لا يهتدون » ( ٢٧ )

وقد عبدت الشمس في قنطان وحضرموت وسبأ تحت اسم «شمس» ، فقد كان العرب ينطقون بها كذلك ، أما العبرانيون والاراميون فينطقونها «شمس» ، واهل اوجاريت « شبتش » وكان عرب الجنوب واهل اوجاريت يعتبرون الشمس آلهة مؤنثة ، كما جاءت كذلك في احدى رسائل تل العمارنة ( رقم ٣٢٣ ) من عسقلان ، بينما كان السومريون والاكاديون والمصريون يعتبرونها الها ذكرا ، ولعل هذه الصلات الدينية تؤيد ان كثيرا من عناصرها في الشعوب السامية انما كان يتوقف بعضها على البعض الآخر ( ٢٨ ) .

هذا وغالبا ما تبدأ أسماء الشمس في بلاد العرب الجنوبية « ذات » ، كما يرجع أن الهة الشمس كانت تسمى عند المعينيين « نكرح » ، وهو اسم غريب غامض ( ٢٩ ) . وان ذهب البعض الى أنه بمعنى « ذات حميم » ( ذات الحميم ) عند السبئيين ( ٣٠ ) ، ورأى آخرون ان « نكرح » في معنى ( كره ) في عربيتنا ، وأنه ( نكرو ) أو ( مكرو ) عند البابليين ، وهو العدو ، فهو على طرفي نقيض مع الاله ( ود ) ( ٣١ ) .

وتعرف الشمس عند السبئيين بـ « ذات غضرن » و « ذات حمى » ( ذات حميم ) ، وربما يعنى هذا أنها ذات حرارة ، على أساس أن « حمى » ( حراره ) ٣٢ ، وهذا المعنى قريب من ( ال حمون ) و ( بعل حمون ) في العبرية ، على ان هناك من يفسر ( ذات حميم ) بـ ( ذات الحمى ) ( ذات حمى ) ، والحمى الموضع الذى يحمى ، ويخصص بالاله أو المعبد أو الملك أو سيد قبيلة ، والمكان الذى يحيط بالمعبد ، فيكون حرما آمنا لا يجوز لاحد انتهاك حرمة ، وفي بلاد العرب جملة مواضع يقال لها « حمى » ، ذكر اسماءها الاخباريون ( ٣٣ ) .

وأما في النتوش القتبانية ، فهي « ذات صهرن » و « ذات رحبن » ( ٣٤ ) فضلا عن اسم آخر نجده للشمس في الكتابات القتبانية وأعنى به « اث رت » ، وهو بعينه اللفظ العبرانى « أشرت » ويرجح « فريتز هرمل » — ويؤيده نقش جلازر . ١٦٠ — أن هذا الاسم القتباني ، انما يشير عادة الى الهة الشمس ، والى زوج الاله « ود » ( ٣٥ ) .

ولعل من الاهمية بمكان الإشارة الى أن التوراة قد اشارت الى عقوبة عبادة الشمس ، انما هي الموت ، ومع ذلك لم يرعو المؤمنون بيئا ، ومن ثم

فقد انتشرت عبادتها في مدن « يهوذا » ، فضلا عن اتخاذ مواضع معينة لعبادتها ، عرفت بـ « بيت شمش » (٣٦) ، هذا وقد انتسب بعض العرب الى الشمس ، فسمى « عبد شمس » ، وطبقا لرواية الاخباريين فان سبأ الاكبر كان أول من تسمى بهذا الاسم ، كما كان أول من تعبد للشمس ، ومن ثم فقد دعى « عبد شمس » (٣٧) .

ويرى « فلهاوزن » أن « اللات » هي الهة الشمس ، معتمدا في ذلك على أن « الالهة » بمعنى الشمس في بيت من الشعر الجاهلي يقول :

تروحنا من اللعناء قسرا      فأعجلنا الالهة ان تؤوبا

وعلى ان آلهة همدان في النقوش السبئية بمعنى الشمس (٣٨) ، الا ان « ريكماتز » (٣٩) انما يرى ان « الهة » ليست هنا بمعنى (الهة) ، ولكنها اسم موصول للجمع ، ومن ثم فان معنى العبارة يصبح « الذين ينتسبون الى همدان » (٤٠) ، هذا ويرى الدكتور يعقوب بكر ، ان اسم « اللات » ، انما يدخل في تركيب بعض الاعلام العربية الجنوبية القديمة ، مما يدل على انها كانت من الهة جنوب شبه الجزيرة العربية قديما (٤١) .

ويذهب « ليتمان » الى ان ( اللات ) « انما هي آلهة للشمس عند الصفويين (٤٢) — وهم نصف بدو يحترفون الزراعة في المنطقة الواقعة شرق جبل الدروز أو جبل حوران — ومن ثم فهم على اتصال بالثقافة الارامية النبطية الحورانية ، والتي تمتاز بميزات الحضارة السامية الشمالية ، ولذلك فهي متأثرة بطقوس عبادة الشمس السامية الشمالية ، ومن ثم فاننا نجد أن آلهة الشمس في النقوش الصفوية تذكر تحت اسم « الات » ، وهي ترسم أحيانا كقطعة من الشمس ، وقد تصور أيضا حسب الطريقة السامية الشمالية انسانا ( بينما هذا الرسم غير موجود في السامية الجنوبية ) ، وهذا الانسان يمثل جسنا عارية ، وان كانت الصورة في الواقع تشبه تمثال « عسرت » ، غير أن وجود الشمس بجوار الرأس ، انما يجعلنا نجزم بأنها صورة اله الشمس (٤٣) ، ومع ذلك فان « زينيه ديسو » — ويؤيده في هذا ريكماتز (٤٤) وستاركى — (٤٥) — يرى ان الالهة المؤنثة « اللات » عند عرب الشمال ، انما هي كوكب « الزهرة » ، وأنها في هذا نظير الاله المذكر « عثر » عند عرب الجنوب (٤٦) .

### (٣) الزهرة : —

وهي الاله عثر ، وتقابل « عشتار » عند البابليين والاشوريين ، و « عشتارت » لدى الكنعانيين والفينيقيين والاحباش ، و « عتر » عند السريان مما يدل على انه كان من الالهة التي كانت عاداتها شائعة في منطقة واسعة ، كما كان كذلك من الالهة الكبرى قبل الميلاد (٤٧) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن الاله «عثر» العربى الجنوبى،  
انما هو اله ذكر ، بينما كانت نظائره فى جميع الاديان السامية الاخرى مؤنثة،  
وهكذا نرى الشعر العربى يذكر الزهرة مذكرة ، وحتى عند العرب الذين  
عرفهم « نيلوس » فقد كان هذا النجم مذكرا ايضا ، ويدعى « اوسفوروس »  
— وليس افروديت أو اورانيا — ولا أدل على صحة هذا القول من أن العادة  
جرت أن يقدم القربان من جنس المقرب اليه — ان كان ذكرا فذكر وان كان  
انثى فأنثى — ففى حران حيث كانت عبادة القمر ، وحيث نظر للقمر كشيوخ،  
أصبح قريباته رجلا هرما ممتلىء الوجه ، وأما هنا ، فقد كان ينظر الى  
الزهرة كطفل صغير يتفق ومكانته بين لاعائلة المقدسة كابن لاله القمر ،  
وامه الهة الشمس (٤٨) .

وعلى أى حال ، فلقد استنتج بعض الباحثين من عبادة هذا الثلاث  
الكوكبى ( القمر والشمس والزهرة ) ، فى بلاد العرب الجنوبية ، أن عبادة  
القوم انما كانت عبادة نجوم ، وأن هذا الثلاث انما يمثل عائلة الهية مكونة  
من ثلاث ارباب ( الاب وهو القمر ، والابن وهو الزهرة ، والام وهى  
الشمس (٤٩) .

هذا وقد حاول « فلهاوزن » أن يثبت أن الزهرة هى « العزى » ،  
غير أنه لم يقدم أدلة مقنعة تثبت وجهة نظره هذه ، بينما يرى « روبرتسون  
سميث » أن الطقوس الدينية للزهرة لا تتفق وتلك المعروفة عن العزى فى  
بلاد العرب ، على أن نستثنى القبائل العربية المتأثرة بطقوس « عشتار »  
الاشورية ، والتي كانت مستعملة عند الاراميين (٥٠) ، هذا ويذهب «توخ»  
بأن الاله « ذو الخلصة » ( ذو اخلص أو الاخلص ) الذى كان يعبد بقباله فى  
طريق القوافل بين مكة وصنعاء ، انما هو صفة للزهرة ، ويرى « نلسن »  
أن الاكتشافات الحديثة قد أثبتت صحة هذا الاتجاه ، وأن هذا الاله انما كان  
منتشرا فى مناطق الحضارة السامية ، سواء فى مناطق العرب الشماليين أو  
النازلين على الحدود (٥١) .

وعلى أى حال ، فان عبادة الكواكب فى بلاد العرب ، لم تكن مقصورة  
على هذا الثلاث المشهور ( القمر والشمس والزهرة ) وانما عبد القوم  
كذلك — وبخاصة قبائل لخم وخزاعة وحمير وقريش — « الشعرى العبور » ،  
ويرى الاخباريون أن أول من سن عبادتها للعرب ، انما كان « أبو كبشة »  
من خزاعة ، حين خالف قريشا فى عبادة الاصنام وعبد « الشعرى  
العبور » ، والتي سميت كذلك لأنها تعبر السماء عرضا (٥٢) ، وانها هى  
المقصودة من قوله تعالى فى سورة النجم ، « وانه هو رب الشعرى » (٥٣)

وهناك كذلك ما يشير الى أن بعض العرب قد عبدوا الثريا والنجم ،  
بدليل وجود اسماء مثل عبد الثريا وعبد نجم ، كما عبد بعض آخر المريخ  
وسهيلا وعطارد وزحل (٥٤) ، هذا وهناك من العرب من عبد جملا اسودا ،

ومن عبد الخيل (٥٥) ، وتبرك آخرون بالناقة (٥٦) ، وقُدس فريق الشجر ، كتحلة نجران ، كذا « أنواط » على مقربة من مكة ، وكانت العرب نأتها كل عام ، فتعلق أسلحتها وتذبح عندها (٥٧) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة الى أنه الى جانب الالهة المشتركة ، كانت هناك طائفة كبيرة من الالهة الخاصة تحمى بعض الأماكن أو القبائل ، بل والأسر كذلك ، ويشار إليها غالبا بالاسم « بعل » ، الذى عرفناه ، كأبرز الالهة الكنعانية ومركز لجموعة من الالهة ، ولكن كلمة « بعل » فى الأصل اسم عام معناه صاحب أو سيد ، ولهذا أمكن إطلاقه على آلهة مختلفة (٥٨) ومنها الاله « بعل » الذى عبده بنو إسرائيل على أيام الياش إيليا عليه السلام ، والى هذا يشير القرآن الكريم فى قوله تعالى « وان الياش لمن المرسلين ، اذ قال لقومه ألا تتقون ، أتدعون بعلا وتذرون أحسن الخالقين ، الله ربكم ورب آبائكم الاولين » (٥٩) ، وقد ذهب الطبرى فى تفسير « بعل » فى الآية الكريمة الى أن الكلمة إنما تعنى « ربا » فى لغة أهل اليمن ، أو أن المراد ببعل صنم (٧٠) ، وربما كان صاحب « أنوار التنزيل واسرار التأويل » أقرب الى الصواب ، اذ نراه يذهب الى أن « بعلا » إنما هو صنم لأهل « بعلبك » (٦١) ، والامر كذلك بالنسبة الى صاحب « تفسير الحلالين » (٦٢) . وصاحب « التفسير الكبير » (٦٣) ، وصاحب « الجامع لأحكام القرآن » (٦٤) ، وصاحب « الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الاقاويل فى وجوه التأويل » (٦٥) ، وذهب « سيد قطب » الى أنه صنم فى سوريه كان يعبد القوم ، وما تزال آثار مدينة بعلبك تدل على آثار هذه العبادة (٦٦) .

والرأى عندى أن هذه الآيات الكريمة إنما تشير الى أن بنى إسرائيل إنما كانوا فى فلسطين يعبدون « بعلا » اله مدينة صور الفينيقية متأثرين من « إيزابيل » ابنة ملك صور وزوج الملك الإسرائيلى « أخاب » ( ٨٦٩ — ٨٥٠ ق.م ) فى معبد أنشئ فى « السامرة » (٦٧) ، عاصمة إسرائيل وقت ذاك من أجل هذا الغرض (٦٨) ، وان الياش عليه السلام إنما هو « إيليا » عند بنى إسرائيل ، وقد جاءت قصته مفصلة فى التوراة (٦٩) ، وان كان المؤرخون يتشككون من الناحية التاريخية فى تفصيلات رواية التوراه — وليس بطبيعة الحال فى حقيقة النبى الكريم أو فى دعوته — اذ يرون أن الرواية التوراتية إنما تقدم لنا شعرا قصصيا ، أكثر منه رواية تاريخية (٧٠) .

وعلى أى حال ، فالمظنون أن عبادة البعل قد انتقلت الى بلاد العرب من الشعوب المجاورة ، اذ ان كثيرا من الالهة الوثنية التى رايناها هنا ، لم تأت جميعا من التراث القومى ، وإنما أخذ القوم بعضها منها عن الشعوب المجاورة طبقا لاستعداد عام بين العرب الجنوبيين يحدوهم الى النقل والاستيعاب . وهو استعداد ، على أى حال ، يسر فى مراحل متأخرة من تاريخهم دخول العقائد اليهودية والمسيحية (٧١) .

هذا ، وهناك من بين آلهة العرب الجنوبيين عدة آلهة لا أسماء لها ، كان القوم يبتهلون اليها فرادى أو جماعات ، من هذه الآلهة ، الإله « ال » وهو الإله سامى مشترك ، فهو « ال » عند الأكاديين والكنعانيين ، وهو « الوهيم » عند العبرانيين ، وهو « الله » عند العرب ، وهناك ما يشير الى أن العرب الجنوبيين قد عرفوه ، واستعملوه في الغالب اسما عاما بمعنى « الإله » ، وان استعملوه في أحيان قليلة علما على الإله خاص ، فضلا عن وروده كعنصر في أعلام الأشخاص (٧٢) ، بل ان هناك من يذهب الى انه قد لعب دورا هاما في حركة اصلاح دينى عند الساميين ، وذلك حين حررت العقيدة السامية هذا الإله الرئيسى وفصلته عن سائر الآلهة ، ولم تقف هذه العقيدة بهذا الإله عند هذا الحد بل استفكرت وجود آلهة أخرى الى جواره (٧٣) ، الأمر الذى تكرر في مصر الفرعونية على يد اخناتون ( ١٣٦٧ - ١٣٥٠ ق.م ) حين قام بحركته الإصلاحية المشهورة التى نادى فيها بأن الإله « آتون » ، « ليس هو الإله الأعظم فحسب ، بل هو الإله الواحد الأحد كذلك ، وقال عنه في تسبيحاته : « اللهم انك أنت الواحد الأحد ، الذى ليس معه سواه ، برأت الدنيا وكنت فردا ، خلقت البشر والانعام ، وكل ما يسعى على الأرض بقدم ، ويخلق في الفضاء بجناح » (٧٤) .

وهناك كذلك عند العرب الجنوبيين الإله « تالب ريام » ، الإله قبيلة عمدان ، وقد ظهر مع ظهور « بنى بقع » ، واشتهر بهم حوالى الميلاد بحسبة خاصة ، حيث كان الهمدانىون في تلك الفترة أصحاب جاه وسلطان ، ومن ثم فقد رغبوه فوق الآلهة الأخرى ، وبنوا له المعابد ، والتى كان أكبرها معبده المعروف بـ « معبد تالب ريام رب ترعت » (٧٥) والذى بقى حتى هدم بعد انتشار اليهودية في اليمن (٧٦) .

وهناك كذلك الإله « نسموى » ( رب السماء ) ، وقد ظهر قبيل الميلاد بفترة قصيرة ، واستمر الى ما بعد الميلاد ، يقدره القوم ويقدمون له القرابين ، وقد دفع وجود هذا الإله في بلاد العرب الجنوبية الى القول بوجود عقيدة التوحيد عند عباده من قبيلة « امر » بحسبة خاصة (٧٧) ، وهناك كذلك الإله « رحمن » ( الرحمن ) ، والذى يرجع المستشرقون أصله الى دخول اليهودية الى بلاد اليمن ، وربما كانوا يعتمدون في ذلك على نص مشكوك فيه ، يقول : « الرحمن الذى في السماء ، واسرائيل رب يهود » (٧٨) رغم أن النص لا يفيد توحيدا ، لان اسرائيل لم يكن يوما ما رب يهود ، وانما ذاك هو « يهوه » .





## الآلهة الشمالية

### ١ - دوشرا : -

وهو اله النبط الكبير الذى نشسر القوم عبادته فى اماكن بعيدة تجاوزت حدود نفوذهم ، ومن ثم فقد ذكر فى النقوش الثمودية والصفوته . بعد ان انتقلت عبادته الى اماكن استقرارهم ، بالصيغة الارامية الاصيلة « دشسر » ( دوشرا ، واما الصيغة العربية المستحدثة فهي « ذسر » ( ذو الشرى ) ، ويبدو ان الاسم الارامى القديم لهذا الاله هو « عرا » ، واما ( دوشرا ) فلقب عربى اطلقه الانباط عليه ، ومعناه « سيد شرا » والمقصود هنا الشراة ، وهى المنطقة الجنوبية التى تقع جنوبى البتراء ، والتى لاتزل تسمى كذلك حتى اليوم (١)

وقد عرف فى كتابة يونانية عثر عليها فى الاردن ، وترجع الى عام ١١٦ / ١١٧ او ١٢٦ / ١٢٧ م ،

وفى هذا ما يشير الى انه اله عربى ، وانه كان من بين الآلهة المعروفة عند القوم (٢) وقد جعله الكتاب اليونان بمنزلة الههم « ديونيسوس » ، اله الخصب وبخاصة الكروم ، ولعل هذا هو السبب فى أن نقود « بصرى » تجعل لدوشرا شعار ديونيسوس ، وهو معصرة النبيذ (٣) .

على ان « غلهاوزن » (٤) - ويؤيده فى ذلك كوك وجرومان (٥) - انما يرى ان دوشرا ثم يأخذ طابع ديونيسوس وهو فى الصحراء ، وانما حدث ذلك بتأثير من « الحضارة الكنعانية الارامية » ، غير ان ( ديسو ) يتجه الى ان دوشرا ، انما كان اله خصب وزرع فى الاصل ، وذلك لان منطقة الشراة التى نسب اليها كانت غنية بالزراع والتصر ، وفى العصر العربى كانت ماتزال غنية باشجار الزيتون واللوز والتين والعنب وثمران (٦) .

وعلى اى حال ، فان دوشرا عند الانباط انما هو ذو الشرى عند عرب الجاهلية ، وهناك كتابات بنطية جاء فيها مع اسم ذى الشرى اسم مناة وهبل ، والآخر ، كما نعرف ، صنم قريش الرئيسى ، ويذهب « ابن الكلبي »

الى ان ذا الشرى انما كان صنما لبنى الحارث بن يشر بن مبشر بن الازد ،  
كما كان كذلك صنما لدوس ، وهم من خزاعة من الازد (٧) .

## ٢ - اللات :

كانت اللات كبيسمة آلهة الصفويين واكثرها ورودا  
في دعواتهم ، بل ربما كانت اهم الآلهة عندهم ، وقد عرفها اللحيانيون  
كذلك ، فكان من اسمائهم « تيم اللات » (٨) ، كما تعبد لها الانباط  
سواء في حوران او في الحجاز ، وعدوها اما للالهة ، ومن ثم فان «روبرتسن  
سمت » يذهب الى انها كانت الالهة الام لمدينة البتراء ، وانها بمثابة  
الالهة « ارتميس » عند القرطاجيين ، كما اطلق «ابيجانيوس» على معبدها  
في البتراء ، عاصمة الانباط ، ( معبد الام العذراء ) (٩) .

وهناك الكثير من النقوش النبطية التي جاء ذكر اللات فيها ، ومنها  
تلك التي في « صلحد » بحوران ، وترجع الى اعوام ٤٠ ، ٥٠ ، ٦٥ م ،  
وتتحدث عن هذه الالهة وعن بناء معبد لها ، له سدنة يقومون بخدمتها ،  
هذا فضلا عن نقش آخر ، يرجع الى عام ٤٧ م ، ويتحدث عن « مالك بن  
قصي » كاهن اللات في حبران بحوران (١٠) .

وهناك في « الحجر » قبر شيدته « كمكام بنت وائلة بنت حرام » وابنتها  
كلية لنفسيهما وذريتهما ، وعليه نقش نبطي يطلب من «دوشرا» و«اللات»  
التي من « عمند » ( وهو موضع غير معروف ) و ( مناة ) ان يصبوا اللعنة  
على من يبيع هذا القبر او يشتريه او يرهنه او يهبه او يخرج منه جثة  
او عضوا ، او يدفن فيه احدا غير « كمكام » وابنتها وذريتهما ، ويرجع  
تاريخ هذا النقش الى السنة الاولى قبل ميلاد او بعده (١١) .

وقد عرف التدمريون اللات كذلك ، وهناك نقش تدمري يرجع الى عام  
١٢٩ م ، يذكر « اللات » بين الالهة شمس والاله رحيم ( الذي يرد في النقوش  
الصفوية ) ، ثم يصف النقش هذه الالهة الثلاثة بأنها « الالهة الطيبة » ،  
هذا وتصور « اللات » في الآثار التدمرية غالبا بسمات الالهة اليونانية  
« ايثي » الهة الخرب والكمة ، وهذا دليل على تقدير عظيم  
لحكمة اللات ، ان لم يكن طابع القتال في الالهة اليونانية هو  
الذي اغرى عرب تدمر ، فجعلوا اللات صنوا لها ، وتصور اللات احيانا  
وفي صحبتها اسد ، وهو الحيوان الذي نجده كذلك مع الالهتين الساميتين  
« عشتارت » ( افروديت ) و « اترجاتس » (١٢) ، كما كان  
اسم اللات يكون الجزء الاخير من اسم آخر ملوك تدمر « وهب اللات » ،  
والذي يسمى في النقوش اليونانية السورية « اثينودروس » .

أى « هبة ايثنى » ، مما يدل على أن اللات قد أصبحت صنوا  
للآلهة اليونانية « اثينى » ، هذا وقد كانت اللات أول صنم عربى يرد ذكره  
عند اليونان ، أذ جعل منها « هيرودوت » ( ٨٤ - ٤٣٠ ق . م ) صنوا  
للآلهة اليونانية ( اورانيا ) الهة علم الفلك ( ١٣ )

واللات من الأصنام القديمة المشهورة عند العرب ، ويبدو أنها قد  
انتقلت إلى الحجاز من الأنباط والقبائل العربية الشمالية ، وتروى المصادر  
العربية أنها كانت صخرة مربعة بنت عليها ثقيف بالطائف بيتا تضاهى  
به الكعبة المشرفة ، وكانت العرب تعظمه ، بل أن ثقيفا إنما كانت تخص  
اللات بما كانت تخص به قريش العزى ، فكان الواحد منهم ذا ما قسّم  
من سفر توجه إلى بيت اللات فتقرب إليه وشكره على السلامة ، ثم يذهب  
إلى بيته ، كما كان القوم يعتقدون أنه لا يجوز أن تقطع أشجار من حماها  
ولا يصاد . ولا يراق دم آدمى فيه ( ١٤ ) .

وتذهب المصادر العربية إلى أن « عمر بن لحي » هو الذى أدخل  
اللات على العرب ، وطبقا لرواية الأخياريين ، فقد كان اللات رجلا من  
ثقيف يلت له السوق للحج على صخرة اللات ، فلما مات الرجل اشاع  
عمر بن لحي أنه لم يمت وإنما دخل فى الصخرة ثم أمر بعبادتها وأن يبنوا  
عليها بنيانا يسمى « اللات » ( ١٥ ) ، على أن رواية أخرى تذهب إلى أن  
عمرا بن لحي هو الذى كان يلت السوق ويطعم الحاج ، وذهبت رواية  
ثالثة إلى أن يهوديا إنما كان هو الذى يلت عندها السوق ( ١٦ )

هذا وقد كانت تحت صخرة اللات حفرة يقال لها « غيب » ، حفظت  
فيها الهدايا والنذور والأموال التى كانت تقدم للصنم ، ولما أسلمت ثقيف  
بعث رسول الله - صلى الله عليه وسلم - المغيرة بن شعبه فهدمها وحرقها  
بالنار ، ثم أخذ الأموال التى كانت بالغيب وسلمها إلى أبى سفيان ،  
أمثالا لأوامر المصطفى - عليه الصلاة والسلام ( ١٧ ) .

وكان اسم اللات يدخل فى تركيب بعض الأسماء ، فكانت العرب  
تسمى زيد اللات وتيم اللات وسعد اللات وسكن اللات وشكم اللات  
ووهب اللات وعائذ اللات وشيع اللات ، وأن كان مما بلغت النظر أن  
العرب لم تكن تسمى « عبد اللات » ، وأن كانوا قد أقسموا بها ، كما  
أقسموا بغيرها من الأصنام ، كما كانوا يحملون رموزا لها معهم فى ميادين  
القتال ، تنصب فى ساحة الجيش حتى يتشجع المحاربون بها ويستمتيتوا فى  
القتال ، وربما كان المنادون ينادون بنداء تلك الأصنام مثل : ياللات ( ١٨ ) .

وكان للات حمى وحرم فى حوار الطائف يقصده حجيج مكة وسواها  
ويقدمون لها الذبائح ، ولقد حرم قطع الأشجار والصيد والقتل فى مثل  
هذا المكان ، فكان الحيوان والنبات استمد من تلك البقعة مناعة الحرم ( ١٩ )

ولدينا مثال يشبه هذا في تاريخ بنى اسرائيل ، اذ اتخذ القوم مدنا يهرب اليها القاتل ، ونقرا في التوراة « والمدن التي تعطونها للاويين . تكون ست مدن منها للملجأ تعطونها لى يهرب اليها القاتل (٢٠) .

وتذهب المصادر العربية الى ان قريشا قبل الاسلام ، انها كانت تطوف بالكعبة ، وتقول : « واللات والعزى ومناة الثالثة الاخرى ، فانهن الغرائيق العلا ، وأن شفاعتهن لنتجى » (٢١) ، كانوا يقولون بنات الله وهن يشفعن اليه (٢٢) ، وفي هذا يقول القرآن الكريم « افرايتم اللات والعزى ومناة الثالثة الاخرى ، لكم الذكر وله الانثى ، تلك اذا قسمة ضيزى ، ان هى الا اسماء سميتموها انتم وآبائكم ما انزل الله بها من سلطان . ان يتبعون الا الظن وما تهوى الانفس ، ولقد جاءهم من ربهم الهدى » (٢٣) .

وتروى بعض كتب التفسير ان مشركى مكة وبعض قبائل العرب مثل جهينة وخزاعة وبنى مليح وبنى سلمه وعبد الدار كانت تقول ان الملائكة بنات الله وانهم كانوا يعبدونهم على هذا المقوال ، ومن ثم فحين سأل الصديق - رضى الله عنه وارضاه - عن امهاتهن ، اجابوه : سروات الجن ، يحسبون انهم خلقوا مما خلق منه ابليس (٢٤) ، والى هذا يشير القرآن الكريم موبخا القوم على قولهم هذا ، ومستخفا بأحلامهم ، وبما قالوه جهلا وحماقة ، يقول سبحانه وتعالى « ويجعلون لله البنات سبحانه ولهم ما يشتهون » (٢٥) ، ويقول « فاستقتهم الريبك البنات ولهم البنون ، ام خلقنا الملائكة اناثا وهم شاهدون ، الا انهم من افكهم ليقولون ، ولد الله وانهم لكاذبون ، اصطفى البنات على البنين ، ما لكم كيف تحكمون افلا تذكرون - ام لكم سلطان مبين ، فأتوا بكتابكم ان كنتم صادقين » (٢٦) .

### ٣ - الاله بيل : -

وربما كان بيل او «بل» اله تدمر هذا ، هو الاله السامى « بعل » وان كان ( هنزى سرج ) يرى ان اسم ( بيل ) ما هو الا غطاء للاسم المحلى « بول » ، بينما يذهب « ستاركى » الى ان ( بل ) انما حل محل الاله المخلئ ( بول ) ، او بالاحرى صار اتصالا له ، ومن المقطوع به ان اهل تدمر اخذوا الاسم « بيل » عن بابل ، حيث يطلق هذا الاسم على الاله بعل (٢٧) .

ويرى بعض علماء اللغة ان الاسم بول تطور صوتيا عن بعل ، حيث تحول بعل الى بال الى بول ، ويعترض « رينيه ديسو » على هذا التفسير الصوتى ، ويرى ان بل ليست له صفات بعل ، الذى نعرفه لها للعواصف والمعارك ، ومن ثم فان «بل» ليس مشتقا اشتقاقيا منطقيا من بعل ، وانما هو اسم مصطنع ابتدعه كهان تدمر ، ليجنبوا الجمهور الخطأ الذى نقع فيه الآن حين نخلط بين بعل و « بعل شمين » واما « ستاركى »

فرغم انه لا يرفض ان يكون اسم بول قد تطور صوتيا عن الصيغة العادية « بعل » ، فانه يرى انه يمكن ان نفترض ان بول كان الاله القومى لواحة تدمر قبل مجيء الساميين اليها ، معتمدا في ذلك على ان هناك من الاسماء ما يدخل في تركيبها اسم بول مثل «زيد بول» . . وهتدا (٢٨)

#### ٤ — الاله رضى : —

وهو من آلهة الثمويين والصفويين ، وقد جاء في النقوش الثمودية بصيغ مختلفة منها «رضو» و «رضى» و (رضأ) (٢٩) ؛ وقد ذكرته النصوص الصفوية كثيرا في نقوش يتوسل فيها اصحابها اليه بأن يمن عليهم بالسلامة والنعم ، وان يبعد عنهم شر الاعداء وكيدهم ، وان ينزل النعمة بهؤلاء الاعداء (٣٠) .

ويحاول بعض الباحثين أن يروا في رضى الاله «عثر» ، واما الاخباريون فقرأوا فيه صنما عبده بعض القوم ، غير انهم لم يذكروا شيئا عن صلته بالكواكب ، ولا عن المعبود الذى يمثله (٣١) ، فابن الكلبي يرى ان رضى كان بيتا لبنى ربيعة بن كعب بن سعد بن زيد مناة ، وان الذى هدمه انما كان واحدا منهم هو المستوغر بن ربيعة بن كعب (٣٢) ؛ هذا وهناك من يذهب الى ان قبيلة «تميم» — وربما طيء كذلك — قد تعبدت لهذا الاله (٣٣) .

ويذهب بعض الباحثين الى ان رضى (رضاء) انما عبد عند عرب الجاهلية كالهة انثى في صيغته «رضى» او «رضاء» وعبد كاله ذكر عند الثموديين في صيغته المذكرة (رضو) ، والتي هى نظير (ارصو) ، اسمه لدى التدمريين والذى جاء كذلك في صيغة «رصو» في بعض الاسماء التدمرية ، مثل «قيم — رصو» ، هذا ويقرن ارصو عند التدمريين بالاله (عزيزو) ، فهما الاهان تؤامان ، ولعلهما نجم الصباح ونجم المساء (٣٤) .







## الأصنام

تروى المصادر العربية ان عباد ة الاصنام ، انما كانت متفشية بين العرب بقبل الاسلام ، حتى كان الواحد منهم يتخذ في داره صنما يتعبد له هو واهله ، ويطوف به حين خروجه وساعة اوبقه ، حتى اذا ما اراد سفرا تمسح به حين يركب ، وحين يعود من سفره ، فان هذا الصنم يكون اول ماييدا قبل ان يدخل على اهله (١) .

ولعل هذا كان واحدا من اهم الأسباب التي دفعت بالقرشيين الى معارضة الاسلام بعنف وقسوة ، حين نادى بالوحدانية وترك عبادة الاصنام ، والى هذا يشير القرآن الكريم في قوله تعالى « وعجبوا ان جاءهم منذر منهم وقال الكافرون هذا ساحر كذاب ، اجعل الالهة الها واحدا ان هذا لشيء عجاب ، وانطلق الملا منهم ان امشوا واصبروا على آلهتكم ان هذا لشيء يراد ، ما سمعنا بهذا في الملة الاخرة ان هذا الا اختلاق » (١)

ويقول صاحب كتاب الاصنام : « واشتهرت العرب في عبادة الاصنام فمنهم من اتخذ بيتا ، ومنهم من اتخذ صنما ، ومن لم يقدر عليه ولا على بناء البيت ، نصب حجرا امام الحرم وامام غيره مما استحسن ، ثم طاف به كطوافه بالبيت » (٣) ، وهكذا اشتد غرام العرب بالاصنام وعبادتها حتى روى انه لم يكن هناك حى من احياء العرب ، الا وله صنم يعبده يسمونه « انثى بنى فلان . . . » ومنه قوله تعالى « ان يدعو من دونه الا انا » (٤) ، والانا هنا كل شيء ليس فيه روح مثل الخشبة والحجارة (٤) ، والغريب في امر هؤلاء الجاهليين ان بعضا منهم اذا ما وجد حجرا اجمل واحسن مما عنده تركه ، واخذ الحجر الجديد فعبده ، ويروى ابن دريد في الاشتقاق (٦) ان الحارث بن قيس بالذات هو الذى كان اذا ما وجد حجرا احسن من حجر اخذه فعبده ، وفيه نزلت الاية الكريمة « افرأيت من اتخذ الهه هواه » (٧) .

وهناك من يرى ان عبادة الاصنام لم تكن معروفة في بلاد العرب الجنوبية ، وربما كان السبب في ذلك ان القوم هناك انما تعبدوا لالهسه منظورة في السماء — هى الكواكب الثلاثة المعروفة ، الشمس والقمر والزهرة — الا ان ذلك امرا لا يمكن القول به على وجه التحقيق ، الا بعد اجراء حفريات كثيرة في جميع بلاد العرب (٨) .

ويقدم العلماء القدامى منهم والمحدثون عدة آراء عن كيفية بداية عبادة الأصنام في بلاد العرب ، فهم يتفقون — أو يكادون — على أن العرب لم تبدأ — بادية ذي بدء — بعبادة الأصنام . وإنما اتخذتها أولا مركز للاله أو للالهة — أو حتى للأشخاص الصالحين منهم — وبمرور الزمن نسي القوم امر هذه الرموز ، فعبدوها من دون الله لأسباب مختلفة . فهناك من عبد — كاساف ونائلة — بسبب المسخ . حين ظن القوم انهما رجل وامرأة من جرهم . وان اسافا وقع على نائلة في الكعبة فمسخا (٩) . وهناك من عبد — كاللات — بسبب التقمص ، حيث يروى أن اللات كان رجلا قد مات إلا أن عمرا بن لحي أخبر القوم أنه لم يمت . وإنما دخل في الصخرة — كما أشرنا من قبل — ومن ثم فقد عبد (١٠)

وهناك أصنام عبدت لأنها تمثل قوما صالحين — كما في حالة ود وسواع ويغوث ويعوق ونسر — وذلك حين حور القوم هؤلاء الصالحين بعد مماتهم ، أحياء لذكراهم ، فضلا عن الاقتداء بهم ، وما أن تمر الأيام وتمضي السنوات حتى يغري الشيطان القوم بعبادة هذه التماثيل (١١) . وهناك نوع من عبادة الأصنام إنما كان لأسباب شخصية — وربما الأصح بتأثير شخصي — فطبقا للرواية المشهورة أن عمرا بن لحي قد أتى بهبل إلى مكة من الشام ، فنصبه عند الكعبة ، وأمر الناس بعبادته ، فكان أول صنم وضع بمكة (١٢) ، إلى غير ذلك من روايات نخرج منها بنتيجة واحدة هي أن عبادة الأصنام ، لم تكن أصيلة عند العرب .

والرأي عندى أن العرب إنما كانت تعبد الرب الواحد الاحد ، على يد أبيهم ابراهيم ، ثم مرت الأيام ومضت القرون ، ونسي القوم هذا الدين الحنيف ، فعكفوا على عبادة هذه الأوثان التي زعموا أنها تقربهم إلى الله زلفى ، وإلى هذا يشير القرآن الكريم في قوله تعالى « والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى » (١٣) . يدلنا على هذا قلة احتفال الجاهليين بتلك الأوثان والأصنام التي لا نجد لها ذكرا إلا في مناسبات معينة ، ثم أن هذه الأوثان وتلك الأصنام لم تحل عند الجاهليين محل « الله » كما اتفق عند غير العرب ، وعند غير الساميين على الأخص (١٤) .

وكلمة الأصنام — فيما يرى علماء اللغة — ليست عربية أصيلة ، وإنما هي معربة من كلمة « شنم » (١٥) ، ورغم أنهم لم يذكروا لنا اسم اللغة التي عربت منها ، فربما كانت من الكلمة الآرامية ( صلمو ) ، أو العبرية ( صللم ) (١٦) ، وعلى أي حال ، فإن الكلمة قد وردت في النصوص العربية الجنوبية تحت اسم ( صلمو ) ، بمعنى صنم وتمثال ، وفي الكتابات العربية الشمالية ، من أعالي الحجاز ، تحت اسم ( صللم ) كاسم لاله علم ازدهرت عبادته في (ثيماء) عام ٦٠٠ ق . م (١٧) .

ويبدو ان العرب انما كانوا يفرقون بين الاصنام والاوثان ، فالصنم نت في تعريف علماء اللغة — هو ما اتخذها من دون الله ، وما كان له صورة كالتمثال ، وعمل من خشب او ذهب او فضة او نحاس او حديد او غيرها من جواهر الارض ، وعرف بعضهم الصنم بأنه ما كان له جسم أو صورة ، فان لم يكن له جسم أو صورة فهو وثن (١٨) ، واما «ابن الكلبي» فالتمثال عنده اذا كان معبولا من خشب او ذهب او فضة او غيرها من جواهر الارض في صورة الانسان فهو صنم ، واذا كان من حجارة فهو وثن (١٩) ، واما النصب فهو حجر غفل ليس على صورة معينة (٢٠) تجري عليه قبيلة من القبائل اوضاع العبادة لما تزعمه من اصلها السماوي ان كانت حجرا بركانيا او ما يشبهه ، ولعل ادق الاصنام صنعا ما كان لاهل اليمن ، ولا عجب ، فحفظهم من الحضارة لم يعرفه اهل الحجاز ، ولا عرفه اهل نجد ولا كندة (٢١) ، واما اهم الاصنام — غير ما اشرنا — فهي : —

## ١ — العزى : —

كانت العزى — واصلا تائيث الاعز بمعنى الاقوى — اعظم اصنام قریش وبنی كنانة ، وكانوا يزورونها ويهدون اليها ، ويتقربون عندها بالذبح وطبقا لرواية ابن الكلبي ، فلم تكن قریش بمكة ومن اقام بيتا من العرب ، يعظمون شيئا من الاصنام اعظمهم العزى ، ثم اللات ثم مناة (٢٢) .

والعزى احدث من اللات ومناة لان العرب سمت بهما قبل العزى (٢٣) ولأن العزى — كما يقول فلهاوزن — لا ترد في الاعلام المركبة الا بعد «عبد» ، فهي لا ترد ابدا بعد الاسماء القديمة المهجورة مثل زيد وتيم وأوس وشكم وشيع ، ولان المصادر غير العربية تذكر مناة حوالى عصر المسيح ونذكر اللات في القرن الخامس قبل الميلاد وتذكر العزى بعد ذلك بزمان طويل ، وان غطى ذكرها بعدئذ تماما على ذكر الالهتين المتقدمين (٢٤) .

وقد نسب الاخباريون عبادة العزى الى عمر بن لحي — كعبائتهم — فقالوا انه قال لعمر بن ربيعة والحارث بن كعب : ان ربكم يتصفى بالللات لبرد الطائف ، ويشتو بالعزى لحر تهامة (٢٥) ، وطبقا لرواية ابن الكلبي ، فان الذى اتخذ العزى انما هو «ظالم بن سعد» وقد وضعت في واد من نخلة الشامية ، يقال له «حراض» ، بازاء الغمر ، عن يمين المسعد الى العراق من مكة ، وذلك فوق «ذات عرق» الى البستان بتسعة اميال ، غبنى عليها «بسا» (يريد بيتا) ، وكانوا يسمعون فيه الصوت (٢٦) ، على ان بعض المفسرين انما يرى ان العزى كان بيتا بالطائف تعبد به ثقيف (٢٧) .

وليس من شك في ان هذا من باب الخلط بين العزى واللات ، كما خلط الاخباريون كذلك بين «عزى» كانت تعبد بها غطفان ، على ما يبدو في

بيتها (بس) الذي هدمه زهير بن جناب الكلبى ، وبين « عزي » نخلة المشهورة التي كانت تعبدتها قريش ، والتي هدمها خالد بن الوليد (٢٨) ، كما اخطأ « ابن الكلبى » — فيما يرى فلهاوزن حين قال ان « بسا » بنى على العزى التي في نخلة ، ذلك لان ( بس ) ليس اسم ذات ، معناه البيت عامة وانما هو علم على البيت الذي بنته غطفان للعزى التي عندها (٢٩) .

وهناك رواية تذهب الى ان العزى سمرات — والسمرة واحدة السمر وهو ضرب من شجر الطلح — لها حمى ، وكان للناس يتقربون اليها بالنذور ، الا ان الطبرى انما يضيف رواية أخرى ، تذهب الى ان العزى انما هي حجر ابيض ، ويذهب آخرون الى انها انما كانت شجرة بنخلة عندها رثن تعبدته غطفان (٣٠) ، بينما تتجه رواية رابعة الى انها شيطانة تدعى ثلاث سمرات ، اى ان العزى هي تلك الشيطانة ، لا السمرة او السمرات الثلاث (٣١) .

ولعل الاقرب الى الصواب انها صنم له بيت وامامه « غنغب » ، وذلك لاننا نعرف من قصة القضاء على العزى ، ان خالدا انما قطع الشجر وهدم البيت وكسر الوثن وقتل السائل ، فضلا عن المرأة الحبشية (٣٢) ، وهذا يعنى ان العزى صنم داخل بيت ، بنيت في حرمة اشجار ، صارت لها قداسة ، لانها في حرم العزى ، واما المرأة الحبشية التي رآها خالد نامشة شعرها ، وزعم الرواة انها شيطانة ، فهي — ان صحت روايتهم — امرأة كان السائدن يخفيها في مكان لا يعلمه الا هو ، تجيب الناس من حيث لا يرونها ، فينسب السائدن كلامها الى العزى (٣٣) ، بل ان هناك رواية يفهم منها انها كانت صنما انثى ، اى تمثالا لامرأة ، وان خالدا قد هشم انفها بالفأس (٣٤) .

وتعد أصبحت العزى عند العرب الهة الخضر ، حينما قامت على ثلاث سمرات في وادى نخلة ، وصعدت الى السماء في صورة امرأة حسناء ، وعرفت بالزهرة ، وكما كانت « عشتار » الهة الحب الجسدى والعشيق ، فقد كان للعزى عند عرب الجاهلية علاقة بالزواج : فكانت الفتاة اذا ما طلبت الزواج نشرت جانبها من شعرها وكحلت احدى عينيها ، وحجبت على احدى رجليها ليلا ، وقالت عبارة معناها انها تدعو ان تتزوج قبل الصباح اى قبل ان يطلع نجم الصباح وهو الزهرة (٣٥) .

وكان سدنة العزى وحجابها « بنو شيبان بن جابر بن مرة » من بنى سليم ، حلفاء بنى هاشم ، بل حلفاء بنى ابي طالب خاصة ، وكان آخر من سدنها على رأى بعض الرواة « دبية بن حربى السلمى » (٣٦) .

يروى ان مولانا وسيدنا رسول الله — صلى الله عليه وعلى آله وسلم — حين بعث الى الناس كافة ، هاديا ومبشرا ونذيرا ، عاب العزى وغيرها من

الاضتمام ، ونهى قريشا عن عبادتها ، فاشتد ذلك على قريش ، التي كانت تعظمها اشد الاعظام ، حتى انها كانت قد جمعت لها شعبا في وادي حراض يقال له « سقام » يضاؤون به الكعبة ، كما اقامت لها منحرا « تنحر فيه الفبايح ويقصد اليه الحاج بعد « منى » ، وفي هذا الوقت مرض ( ابو احيحة ) ( سعيد بن العاص بن امية ) مرضه الذي مات فيه فدخل عليه ابو لهب ( وكان يسمى عبد العزى ، ومن اشد المتحمسين لها ) ، فوجده يبكي ، فتسأله ما يبكيك : أمن الموت ولا مفر منه ؟ قال الرجل : كلا ، ولست انا اخاف الا تعبد العزى بعدى ، فقتل ابو لهب : والله ما عدت وانت حي لا جلتك ولا تترك بعدك لموتك ، فاطمان الرجل ومات ، وهو يقول : الآن علمت ان لى خليفة يرعاها ( ٣٧ ) .

ويبدو ان عبادة العزى كانت واسعة الانتشار في بلاد العرب ، فقد تعبدت لها قريش وكنانة وخزاعة في مكة ، كما تعبد لها بنو سليم وخطماني وجشم وسعد بن بكر ، ونصر ، وغنى وباهلة وجميع مضروبو كنانة ( ٣٨ ) ، واقامت لها غطفان بيتا دعوه « كعبة غطفان » كان له سدنة وحجاب ( ٣٩ ) ، كما تعبدت لها ثقيف واتخذت لها صنفا ( ٤٠ ) ، بل ان البعض ليذهب الى ان عبادتها انما وصلت الى العربية الجنوبية ، بدليل وجود امرأة هناك تدعى « امة العزى » في نص عربي جنوبي ، وبدليل ان واحدا من هناك قدم لها تمثالا من ذهب ، رجاء ان تشفى اخته العليلة ، وهي نفسها « امة العزى » الالفة الذكر ، او « امة غريان » ( ٤١ )

وهناك ما يشير الى ان عبادة العزى قد تسربت كذلك الى عرب العراق والشام ، والى الأنباط والصفييين ، وسواء اكان ما ينسبه المؤرخون السريان الى المنذر بن ماء السماء ملك الحيرة ، من انه ضفى بأربعمئة راهبة للعزى صحيحا ، ام انه مجرد اختلاف على الرجل ( ٤٢ ) ، فليس من شك في انه يدل على مكانة العزى عند المناذرة .

ويذهب « فلهاوزن » الى ان اسم العزى انما جاء مرتين في المصادر غير العربية ، الواحدة ما جاء في رواية لمؤرخ سرياني : من ان الالهة العربية التي يسميها المؤرخ البيزنطي « بروكوبيوس » ( المتوفى عام ٥٦٣ م ) « افروديت » انما هي العزى ( عوزى ) ، والاخرى ما جاء في رواية « اسحاق الانطاكي » من ان العرب قد حرموا مدينة ( بيت حور ) في ارض الرافدين ، رغم انهم جميعا يعبدون الالهة « بليتس » ( العزى ) ، ويقسول ( فلهاوزن ) ان اسحاق الانطاكي هذا ، يطلق على الالهة العربية « العزى » — والتي جعلها صنو الاله بليتس — اسم « كوكبتا » ( مؤنث كوكب ) ، وهو اسم اعتاد اليهود والسريان اطلاقه على كوكب الزهرة . وهكذا يبدو مما قلله المؤرخ السرياني واسحاق الانطاكي ان العزى هي المقصودة حين يقال ان العرب يعبدون الزهرة او نجم الصباح ، الا ان العلاقة ليست ثابتة بالنسبة الى الجزيرة العربية كلها ، وانما هي ثابتة فقط بالنسبة لمنطقة

الحيود مع سورية وفلسطين ، فنحن لانتلحظ شيئا منها بالنسبة الى الحجاز ونجد ، وان من المحتمل ان العرب لم يعقدوا الصلة بين الهتهم وكوكب الزهرة ، الا في مناطق الحيود ، وتحت التأثير الاجنبى (٤٣) .

ورغم ان العزى لاتدخل في تركيب اسماء لحيانية ، فقد ورد اسمها في نصوص لحيانية قديمة تحت اسم « هنعزى » مرة ، وتحت اسم « عزى » مرة اخرى ، وعلى اى حال ، فانها — على ما يبدو — لم تكن من آلهة اللحيانيين في الاصل ، وربما نقلها القوم عن الانباط (٤٤) ، والذين تحدثت نقوشهم عنها ، حيث وردت تحت اسم « العزا » في نقش من البتراء ، وآخر من « جبل رم » على مبعده ٢٠ ميلا الى الشرق من العقبة (٤٥) — وثالث من بصرى في حوران ، فضلا عن ورودها تحت اسم « عيزيا » في نقشين نبطيين بيهنيين .

وفي اسماء بعض الاعلام النبطية ، مثل عبد العزى ، واما في تدمر ، فقد وردت العزى — فيما يرى ستركى — بالصيغة المذكرة « عزيزو » ، وهو الاله الذي يقترن بآله « ارضو » عند اهل تدمر (٤٦) .

ولم يرد ذكر للعزى في النقوش اليهودية بشمالى الجزيرة ، وان ورد ذكرها في الخريشات اليهودية التى كشفها بعثة « فلبى — ريكمانز » في وسط الجزيرة ، وبخاصة في المثلث الواقع بين جدة ونجران والرياض ، ( عام ١٩٥١ — ١٩٥٢ ) ، فقد دخلت في تركيب بعض الاعلام مثل تيم عزى وعبد العزى وامة العزى (٤٧)

واخيرا ، فلعل العزى هى ملكة السماء التى جاء عنها في التوراة ان اليهود كانوا يصنعون لها كعكا يتقربون به اليها (٤٨) ، فاذا ما تذكرنا ان العرب في جاهليتهم كانوا يتقربون الى كوكب السماء بالخبز والبعك ، فربما كانت العزى هى ملكة السماء التى عنفها التوراة (٤٩) .

## ٣ - مناة : —

ومناة هى الثالثة الاخرى التى ورد ذكرها — بجانب اللات والعزى — في القرآن الكريم « افرايتم اللات والعزى ومناة الثالثة الاخرى » (٥٠) . وهى « متوتو » عند الانباط ، و « منوت » عند التدمريين ، و ( منت ) عند اللحيانيين والتموديين ، وان كان اسمها يدخل في تركيب كثير من الاعلام اللحيانية بالصيغتين « منت » و « منوت » وفي الصيغة الاخيرة في بعض الاعلام التمودية مثل عبد منت واس منت (٥١) .

ومناة لقطة مستققة من المنا والمنية وهو الموت او القدر ، ومن المنية المنون ، بمعنى « القدر المقدر » معبود النبطيين ، وقولهم « حانت منيته »

و ( جان قدره ) معنى واحدا عند عباد منا - او لانها سميت كذلك لان دماء النسائك كانت تمنى عندها ، اى تراق ، ومنها « منى » ، وهو موضع على مبعده اربعة كيلو مترات من مكة المكرمة ، كان يمنى فيه ، اى يراق فيه ، وقراها « ابن كثير » ( مناة ) ، وهى مفعلة من النوء ، فانهم كانوا يستمطرون النوء عندها تبركا بها ( ٥٢ ) ، وربما كان للكلمة صلة بالكلمة الارامية « مناتا » ، والعبرية « منا » ، وبكلمة ( منية ) وجمعها مناياى عربية القرآن الكريم ، وهى بذلك تمثل الحظوظ والامانى ، وبخاصة الموت ، ومن ثم فهى « الهة القضاء والقدر » ( ٥٣ ) اصف الى ذلك ان ارتباط « منى » بـ ( جد ) فى العهد القديم ( التوراة ) قد يشير الى ذلك أيضا ذلك لأن كلا منهما انما تعنى المستقبل وان كان الاول انما يعنيه بمعناه الضار فى أغلب الاحايين ، على عكس الثانى الذى قد يعنى الحظ السعيد والمستقبل المشرق ( ٥٤ ) .

وعلى أى حال ، فقد كان (منى) من الاصنام المشهورة عند بني اسرائيل فى جاهليتهم ، لاننا نعرف من نبوءات اشعيا ان «منى» كان الها للخمر ( ٥٥ ) يقول اشعيا : «واما الذين تركوا الرب ونسوا جبل قدسى ، فربتوا الى «جد» مائدة ، وملأوا خمرهم ممزوجا ( ٥٦ ) لـ (منى)

على أن هناك من يرى أن « مناة » لا تمثل القدر ، الذى تمثله (مناتو) البابلية ، و ( منا ) العبرية ، ذلك لان الدهر فى تصور العرب والشعراء الجاهليين رجل لا امرأة ، وقد يفسر هذا استقسام العرب عند هبل وذى الخلصة بالازلام ، وحلفهم فقط امام مناة ، ويؤكد صفة مناه ان سبنى الحارث الغساني «مخدوم ورسوب» عثر عليهما الامام على كرم الله وجهه عند « مناة » حينما هدمت ، لان السيف رمز العدالة والانصاف عند اهل البادية ( ٥٧ ) .

وصنم مناة المشهور ، انما كان بالمشلل ، على مبعده سبعة اميال من المدينة ، ويقع بين مكة والمدينة على رواية ، وبموضع « ودان » ، او على مقربة منها على رواية ثانية ، وبموضع فدك على رواية ثالثة ، وعلى ساحل البحر من ناحية المشلل بقديد على رواية رابعة ( ٥٨ ) وينفرد الطبرى بالإشارة الى ان لها معبدا بالمشلل ( ٥٩ ) .

ويروى الاخباريون ان العرب جميعا انما كانت تعظم مناة وتذبح حول صنمها ، وكانت الاوس والخزرج ومن ينزل المدينة ومكة وما قارب من المواضع ، يعظمونه ويذبحون حوله ويهدون اليه ، وان كان الاوس والخزرج اشد الناس اعظاما له ، بل كانت الاس والخزرج ومن يأخذ اخذهم من عرب اهل يثرب وغيرها يحجون ، فيقتضون مع الناس المواقف كلها ، ولكنهم لا يحلقون رؤوسهم ، حتى اذا ما نفروا اتوا صنم مناة ، فحلقوا رؤوسهم واقاموا عنده ، لا يرون لحجهم تماما الا بذلك ( ٦٠ ) .

وقد ظلت مناة معبودة مقدسة عند القوم ، حتى اذا ما خرج مولانا  
وسيدنا رسول الله — صلى الله عليه وعلى آله وسلم — في عام الفتح  
( ٨ هـ = ٦٣٠ م ) فلما سار من المدينة المنورة اربع ليال او خمس ، بعث  
الامام عليا — كرم الله وجهه — اليها ، فهدمها ، وأخذ ما كان لها (٦١) .

وليس من شك في ان ورود اسم هذا الصنم في القرآن الكريم ، فضلا  
عن دخوله في تركيب كثير من اسماء الاعلام ، مثل عبد مناة وزيد مناة وعوذ  
مناة وسعد مناة واوس مناة ، اثما هو دليل على انتشار عبادة «مناة» بين  
كثير من قبائل العرب ، وبخاصة عند الاوس والخزرج وهذيل وخزاعة ،  
فضلا عن الانباط الذين اقاموا لها معبدا ، واعتبروها معبودا قائما بذاته ،  
مشاركا لذي الشرى ، وان كانت النقوش النبطية التي تتحدث عنها ، انما  
جاءت من الحجر ( مدائن صالح ) ، واخيرا ، فلقد تعبد لناة كذلك ثمود  
ولحيان ونبط تدمر (٥) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى ان العرب انما نظرت الى اللات  
والعزى ومناة ، على انهن اناث ، ومن ثم فقد رأينا بعض الباحثين يذهب  
الى ان عبادة الاناث انما كانت اسبق من عبادة الذكور في بلاد العرب ، ذلك  
لان العرب — شأنهم في ذلك شأن كل الساميين الآخرين — انما كانوا  
يعلقون اهمية على دم الامومة ، اكثر من تلك التي كانوا يعلقونها على دم  
الابوة (٦٣) ، كما نظرت العرب كذلك الى مناة على انها اقدم اصنام العرب  
جميعا (٦٤) .

### ٣ - هبل :-

كان هبل اعظم اصنام قريش ، ومن ثم فقد كان اعظم الاصنام في  
الكعبة ، التي اتخذت منها العرب مقر لاصنامها واوثانها ، ويروى الاخباريون  
ان هبل انما كان من عقيق احمر على صورة انسان ، مكسور اليد اليمنى  
ادركته قريش فوضعت له يدا من ذهب (٦٥) .

هذا وقد وضع القوم الى جانب صنم هبل الازلام ، وهي القداح  
او السهام التي كان اهل الجاهلية ، يستقسمون بها ، وكان الكاهن يقرر  
مصائر الناس — الخاصة والعامة — بوساطة هذه السهام ، فاذا اختصموا  
مثلا في امر ، او ارادوا سفرا وعملا ، اتوه فاستقسموا بالالزام عنده ، فنها  
خرج عملوا به وانتهوا اليه ، وعنده ضرب عبد لمطلب بالقداح على ولده  
عبد الله (٦٦) ، والد النبي — صلوات الله وسلامه عليه .

وقد اختلف المؤرخون في اول من نصب « هبل » في الكعبة ، فذهب  
فريق منهم الى انه كان « خزيمة بن مدركة بن الياس بن مضر » ، ومن ثم



فقد كان يقال له « هبل خزيمة » (٦٧) ، بينما ذهب فريق آخر الى انه ( عمر ابن لحي ) وقد اتى به من ( مؤاب ) او من العراق ، ويميل بعض المؤرخين المحدثين الى هذا الاتجاه الاخير ، معتمدين في ذلك على ن اسم هبل ، انها هو مشتق من لفظ ارامى بمعنى ( الروح ) (٦٨) .

ويبدو من روايات الاخباريين ان قريشا كثيرا ما كانت تلوذ بهبل ، وتتوسل اليه بالخير والبركة ، فضلا عن النصر في الحروب وكف الاذى وانطلاقا من هذا ، فانهم يروون ان مولانا وسيدنا رسول الله - صلى الله عليه وعلى آله وسلم - حين اراد الانصراف من « احد » بعد الغزوة المشهورة ( ٣ هـ = ٦٢٥ م ) ، فاذا بصوت ابي سفيان - قائد جيش الكفر - يعلو قائلا : اعل هبل ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ، لعمر بن الخطاب - رضى الله عنه وارضاه - اجبه ، قال : ما اقول له ، قال : الله اعلى واجل ، فقال ابو سفيان : لنا العزى ولا عزى لكم ، فقال النبي : صلوات الله وسلامه عليه - لعمر ، قل : الله مولانا ولامولى لكم (٦٩)

هذا ويذهب بعض المستشرقين الى ان ( هبل ) انها هو رمز القمر ، وان قريشا من شدة تعظيمها له ، انها وضعت في جوف الكعبة ، بينما ذهب بعض آخر الى ان صورة الحية او تمثالها ، انها يشير الى هبل ، او هبل وود (٧٠) ، وهناك ما يشير الى ان هبل انها كان من معبودات العرب الشماليين ، فقد ورد اسمه ، الى جانب ذى الشرى ومناة ، في نقوش نبطية من الحجر ، كما ان هناك اشخاصا من قبيلة « كلب » قد حملوا اسمه (٧١) ، ويذهب «ياقوت الحموى» الى ان هبل انها كان صنما لبنى كنانة - بكر ومالك وملك - وكانت قريش تعبده ، وكانت كنانة تعبد ما تعبد قريش ، وهو اللات والعزى ، وكانت العرب تعظم هذا المجمع عليه فتجتمع عليه كل عام مرة (٧٢) .

#### ٤ - أساف ونائلة : -

يروى الاخباريون ان أسافا ونائلة عملا - كما اشرنا من قبل - عملا قبيحا في الكعبة فمسحا حجرين ، ووضعوا عند الكعبة ، ليتعظ الناس بهما ، فلما طال مكثهما وعبدت الأصنام ، عبدا معها ، وكان أحدهما بلصق الكعبة والآخر في موضع زمزم ، فنقلت قريش الذي كان بلصق الكعبة الى الآخر فكانوا ينحرون ويذبحون عندهما (٧٣) .

ويروى الاخباريون ان « عمرا بن لحي » هو الذى وضع هبل عند الكعبة ، فكان اول صنم وضع بمكة ، ثم وضعوا كلا من اساف ونائلة على ركن من اركان البيت ، فكان الطائف يبدأ ابا اساف ثم يختم به ، ونصبوا على الصفا صنما يقال له مجاور الريح وعلى المروة صنما يقال له مطعم الطير

وان كانت هناك رواية ثالثة تذهب الى انها قد وضعا على الصفا والمروة  
وان عمرا بن لحي هو الذى نقلهما الى الكعبة ونصبهما على زمزم (٧٤) .

وعلى اى حال ، فيبدو ان قداسة هذين الصنمين انما كانت مقصورة  
على قريش ، وان القبائل الاخرى لم تشارك فى تقديسهما ، وربما كان  
السبب فى ذلك هو الروايات التى دارت حولهما ، وانهما صنمان استوردتهما  
القوم من الشام على رواية ، ومن اليمن على رواية اخرى (٧٥) .

## ٥ - ود :

وقد جاء ذكره فى القرآن الكريم بين خمسة اصنام عبدها قوم  
نوح ، عليه السلام ، حيث يقول سبحانه وتعالى « وقالوا لا تدن آلهتكم  
ولا تدن ودا ولا سواعا ولا يغوث ويعوق ونسرا » (٧٦) ، وقد اشرنا من قبل الى  
قصة عبادة هذه الاصنام ، وانها من اقدم الاصنام التى عبادت قاطبة ،  
وان ذلك يرجع الى ما قبل طوفان نوح (٧٧) ، حين صور القوم بعض الصالحين  
منهم ، ثم وضعوا لهم الصور والتماثيل لحياء ذكراهم والاعتداء بهم ، ثم  
عبدوا صورهم وتماثيلهم (٧٨) .

ومع ذلك فان الاخباريين يحاولون ان يوهمونا ان عمرا بن لحي هو  
الذى نشر عبادة « ود » فى تهامة وفى وادى القرى وفى دومة الجندل ،  
وان سخرته انما كانوا من بنى الفرافصة بن الاحوص من كلب (٧٩) ، وان  
القوم قد استمروا على عبادته حتى كسره خالد بن الوليد بأمر من المصطفى  
— صلوات الله وسلامه عليه — بعد غلبته على بنى عبد ود وبنى عامر  
الاجدار (٨٠) ، وان كان هناك من يتشكك فى هذه الرواية لان الفرافصة بن  
الاحوص انما كان نضرا نيا ، كما انه لم يكن من بنى عمرو بن ود ، ولا من بنى  
عوف بن عذرة ، ومن ثم فلا يمكن ان تكون السدانة من نصيبه او من نصيب  
ورثته من بعده (٨١) .

هذا ويحاول الباحثين ايجاد صلة بين « ود » العربى و « ايروس »  
اليونانى ، وان الاول انما هو مستورد من بلاد اليونان . الا ان هناك فى  
الوقت نفسه من يعارض هذا الراى ، لانتفاء التشابه بينهما (٨٢) . كما  
ان ود هذا هو اله معين الكبير ، كما اشرنا من قبل . فضلا عن ان القوم  
عرفوه منذ ما قبل الطوفان ، كما اشار القرآن الكريم الى عبادته بين قوم  
نوح عليه السلام .

## ٦ - سواع :

وهو طبقا لرواية الاخباريين قد دفعه عمرو بن لحي الى رجل من  
هذيل ، وان ذهبت رواية اخرى الى ان ذلك انما كان « هذيل بن مدركة من

وعلى أى حال ، فقد كانت تعبد بنوكنانة وهذيل ومزينة وعمرو بن قيس  
عيلان ، وهو فى رهاظ من أرض ينبع ، وأما سدنته ، فقد كانوا ثوامن بنى  
صاهلة من هذيل (٨٣) .

ويرجع اسم « سواع » الى فعل سامى قديم يأتى حرف العلة فى  
وسطه هو « شيع » ، بمعنى صاحب انسانا لحراسته ، وقد ورد فى النقوش  
الصفوية التى عثر عليها « رينيه ديسو » فى بادية سورية وشمال نجد ،  
اسم اله يقال له « شيع القوم » وربما كان اسم سواع هو الاسم القديم  
اليمنى الذى تطور فى الشمال الى (شيع) (٨٤) .

ويرى بعض الباحثين أن سواعا هذا لم يكن من الأصنام الهامة عند  
العرب ، بدليل أنه لم يرد فى أسماء الاعلام المركبة ، كما لم يكن ذا شأن  
عند ظهور الاسلام (٨٥) . وأنه قد هدم على يد ( عمرو بن العاص ) فى العام  
الثامن من هجرة المصطفى ، صلى الله عليه وسلم (٨٦) .

## ٧ - يغوث :

وهو صنم كان مذبح ، وهى قبيلة يمينية الاصل ، بل انها — فى رأى  
البعض — شعب عظيم فيه قبائل وافخاذ وبطون تدعى « مالك بن ادد » ،  
وعلى أى حال ، فإن يغوث — طبقا لرواية الاخباريين — قد دفعه عمرو بن  
لحى الى « انعم بن عمرو المرادى » فوضعه بأكمله مذبح باليمن ، ومن ثم  
عبدته مذبح ومن والاها وأهل جرش ، وقد بقى فى « انعم » الى أن قاتلتهم  
عليه بنو غطفان من مراد ، فهربوا به الى نجران ، فأقروه عند بنى النار من  
الضباب من بنى الحارث بن كعب ، واجتمعوا عليه جميعا (٨٧) .

على أن رواية اخرى انها تذهب الى أن يغوث قد بقى فى انعم واعلى  
مراد ، وحين اردت مرد أن تستخلصه لنفسها ، هربت به اعلى وانعم  
الى بنى الحارث بن كعب ، وحين ارادت مراد أن تأخذ من بنى الحارث  
استنجد هؤلاء بهمدان ، مما كان سببا فى أن تدق طبول الحرب بينهما  
ويشتعل أوارها فى معركة عرفت بـ « يوم الرزم » ، كتب النصر فيها لبنى  
الحارث وحلفائهم من همدان ، وحاققت الهزيمة ببني مراد ، ولعل من الأهمية  
بمكان الإشارة هنا الى أن يوم الرزم هذا ، إنما كان «يوم بدر» (٨٨) ، حيث  
نصر الله جنده من المسلمين وهزم المشركين من قريش ، ومن ثم فإن  
(يوم الرزم) إنما كان فى العام الثانى من الهجرة (١٤ مارس ٦٢٤ م) (٨٩)

هذا ويتجه بعض الباحثين الى أن يغوث يمثل الاسد ، وأنه كان  
« طوطم » مذبح ، تحمله معها ابان وقوع المعارك بينها وبين أعدائها.  
وأنه كان يتولى مهمة الدفاع ، ويفعل ما تفعله حية « نحششتان » (٩١)  
للإسرائيليين ، والتى كانت فى بادىء أمرها فيما يرى سمث — طوطما ، (٩٠)

وهناك ما يشير ان القوم قد ادخلوا صنمهم هذا في تركيب بعض الاسماء ومن ثم فقد رأينا اسم « يغوث » يتردد بين كثير من القبائل العربية ، كمنحج وقريش وهوزان وتغلب ، مما يدل على الـ يغوث ، انما كانت معروفة عند هذه (٩٢) فضلا عن وروده في النقوش الصفوية والنصوص اليونانية (٩٣) .

هذا وهناك من يحاول ايجاد رابطة بين « يغوث » هذا ، وبين (يعوش) الذي تحدثت عنه التوراة كواحد من ابناء عيسو الخمسة (٩٤) — اي احد لجداد الادوميين (٩٥) — ويمثله — فيما يرى روبوتسن سمث — الأسد ، الا ان هذه الرابطة ، فضلا عن انها امر غير مقبول ، فليست هناك أدلة تؤكدتها .

## ٨ — يعوق : —

ويعوق هذا صنم لكنانة (٩٧) ، ومن قبل كان لقوم نوح (٩٧) ، وطبقا لرواية الاخباريين ، فان عمرا بن لحي ، كان قد سلمه الى مالك بن مرثد من همدان ، فوضعه في موضع خيوان ، حيث عبدته همدان وخولان ومن والآها من قبائل ، وكان في ارحب ( ٩٨ ) . وتشير روايات الاخباريين الى أن همدان او غيرها ، لم تقل شعرا في يعوق ، كما انها لم تدخله في تركيب اسماء الاعلام فيها ، وان ذلك انما كان لان همدان قد اختلطت بحمر ، ومن ثم فقد دانت باليهودية على ايام ذي نواس (٩٩) ، وربما كان ذلك دليلا على ان يعوق لم يكن من الاصنام المهمة بين العرب عند ظهور ظهور الاسلام ولبن عبادته قد تضاعلت وانحصرت في قبائل معينة (١٠٠) .

على ان الشيء الجدير بالملاحظة ان احدا من الاخباريين او اللغويين لم يحاول الربط بين يعوق و (العيوق ) الذي ياتي في نفس هذه المادة من المعاجم : اسم نجم احمر مضيء في طرف المجرة الايمن ، يتلو الثريا لا يتقدمها ، ويطلق قبل انجوزاء ، وسمى بذلك لانه يعوق « البران » عن لقاء « الثريا » (١٠١) .

## ٩ — نسر : —

ونسر هذا ، رغم انه من اصنام قوم نوح ، الا ان رواية الاخباريين انما تذهب الى ان عمرا بن لحي قد اعطاه الى رجل من «ذي رعين» يقال له « معديكرب » فوضعه في موضع من ارض سبأ يقال له « بلخع » فعبدته حمر ومن الاها ، حتى هودهم ذو نواس (١٠٢) ، ويذهب اليعقوبي الى ان نسرا انما كان لحمر وحمدان ، وانه كان منصوبا في « غمدان » قصر ملوك اليمن المشهور (١٠٣) .

وتذهب المصادر العربية الى ان كلمة نسر اسم كوكبين يفرقون بينهما

فيقولون : النسر الواقع والنسر الطائر ، والراجح ان يعوق ونسرا كانا كوكبين ؛ قبل ان يكونا صنمين . مثلهما في ذلك مثل آلهة وثنية كثيرة ، فـ « عشتارت » كانت في الاصل كوبا ثم اصبحت لها تماثيل تجعلها رمزا للامومة والابوة ، وكذا « افروديت » عند اليونان ، و ( فينوس ) عند الرومان ( ١٠٤ ) .

وهناك ما يشير الى ان نسرا انما كان يعبد عند اللحيانيين وعند العرب الشماليين كذلك ؛ ومن ثم فان المصادر السريانية — وكذا العبرية — قد ذكرته على انه اله عريبى ( ١٠٥ ) ، فالتمود مثلا يدعوه (نثرا)

وانه صنم كانت العرب تعبد ، وليس من شك في ان ( نثرا ) هو ( نسر ) وانه كان يعبد عند كثير من الساميين ، وبخاصة في شبه الجزيرة العربية ( ١٠٦ ) وانه كان يصور على صورة نسر من الطير ؛ وقد وجدت له اصنام منحوتة على الصخر ، وبخاصة في اعالي الحجاز ( ١٠٧ ) .

### ١٠ — ذو الخلصة :

كان ذو الخلصة صنما لخنعم وبجيلة ودوس وازد السراة ومن قاربهم من بطون العرب من هوازن ، ومن كان ببلادهم بقبالة ، فضلا عن بني هلال بن عامر وغيرهم ( ١٠٨ ) ، واما بيت ذى الخلصة فقد كان يدعى بالكعبة اليمانية في ارض خنعم في طريق القوافل بين مكة واليمن ، واما تسمية الكعبة اليمانية هذه ، فقد كانت للتمييز بينها وبين كعبة مكة التي كان عباد ذى الخلصة يطلقون عليها اسم الكعبة الشامية ، هذا وقد هدم بيت ذى الخلصة في العام الثامن او العاشر من الهجرة ، على يد « جرير بن عبد الله » ( ١٠٩ ) .

ويروى الامم البخارى ( ١٩٤ — ٢٥٦ هـ ) في صحيحه ( ٤٩/٥ ) عن قيس عن جرير بن عبد الله ، انه قال : « كان في الجاهلية بيت يقال له ذو الخلصة ، وكان يقال له الكعبة اليمانية او الكعبة الشمالية ، فقال لى رسول الله — صلى الله عليه وسلم — هل انت مريحي من ذى الخلصة ، قال : فنفرت اليه في خمسين ومائة فارس من احمس ، قال : فكسرناه ، وقتلنا من وجدنا عنده ، فاتينا ، فاخبرناه ، فدعا لنا ولاحمس » .

### ١١ — عم انس :

وعم انس او « عميانس » صنم لخولان ، كان القوم يقدمون له نصيبه في كل عام من الحرث والانعام ، ويذهب الاخباريون الى انه هو الذي نزلت فيه الآية الكريمة ( ١١ ) « وجعلوا لله مما نرا من الحرث والانعام نصيبا ، فقالوا هذا لله بزعمهم وهذا لشركائنا ، فما كان لشركائهم فلا يصل الى

الله ، وما كان الله فهو يصل الى شرائهم سنسبأ ما يحكمون ( ١١١ ) ،  
ومن ثم فقد كانوا يتقسمون له من انعامهم وحرثهم قسما بينه وبين الله  
بزعمهم ، فما دخل في حق الله من حق « عميانس » ردوه عليه ، وما دخل  
في حق الصنم من حق الله الذي سموه له ، تركوه له ( ١١٢ ) .

### ١٣ - الاقيصر :

وهو صنم كان له بيت ( بيت الاقيصر ) في مشارف الشام مقصد القبائل  
من قضاة ولخم وعاملة وجذام ، يحجون اليه ويخلقون رؤوسهم عنده ،  
ويلقون قبضة من الدقيق مع كل شعرة ( ١١٣ )

وليس من شك في ان هذه الاصنام ، الاتفة الذكر — لست هي كل  
اصنام العرب ، فقد كان هناك غيرها ، وعلى سبيل المثال ، هناك « المحرق »  
وهو صنم لبكر بن وائل ، وبقية ربيعة ، في موضع « سلمان » ( ١١٤ ) ، وهناك  
« الفليس » وهو صنم في نجد لطىء على هيئة انسان كان القوم يعبدونه  
ويهدون اليه ، ولا يأتيه خائف الا امن عنده ولا يطرد احد طريده ، فلجأ بها  
اليه الا تركت ولم تخفر حويته ، واما سدنته فبنوبولان ، الذين استمر الامر  
فيهم حتى ارسل المصطفى — صلى الله عليه وسلم — الامام على كرم الله  
وجهه ، فهدمة ( ١١٥ ) ، والفليس هذا ، ربما كان هو نفسه « ها — فليس »  
عند اللحيانيين الذين تعبدوا له بجوار اصنامهم الاخرى ( ١٢ ) .

وهناك ذو الكفين ، وكان صنما لخزاعة ولدوس ثم لبنى منه بن  
دوس ، وقد احرق بعد البعثة النبوية الشريفة على يد الطفيل بن عمرو  
الدوسي ( ١١٧ ) وهناك كذلك « سعد » وهو صنم بساحل « جدة » لملك وملك  
ابنى كناية ( ١١٩ ) ، وقد دخل اسمه في تركيب بعض الاعلام مثل « عبد  
سعد » ( ٣ ) ، كما ورد اسمه في النقوش النبطية والصفوية ، مما يدل  
على ان القوم كانوا يتعبدون له كذلك ( ١٢٠ ) ، وهناك كذلك « مناف » ، وبه  
سمى « عبد مناف » ( ١٢١ ) ، و« نهم » وهو صنم لزينة ، و ( عائم ) ، وهو  
لازد السراة ، و ( بسعير ) وهو صنم عنزة ، وكان القوم يحجون اليه  
ويطوفون حوله ( ١٢٢ ) ، فضلا عن ( اليعسوب ) و « باجر » وغيرها ( ١٢٣ ) .

\*\*\*

## اليهودية

لعل من الأفضل — بادية ذي بدء — أن نشير الى ذلك الزعم الكذوب الذي تمتلىء به صفحات الكتب ، من ان اليهود ما كانوا يميلون الى نشر دينهم بين الامم ، لان نشر الدعوة الدينية من بعض الوجوه محظور على اليهود (١) ، ولانهم كانوا يعتبرون انفسهم « شعب الله المختار » (٢) ، ومن ثم فلا تسمح انفسهم ان تكون هذه الميزة لغيرهم من الشعوب

ورغم ان هذه الاسباب قد تكون صحيحة الى حد ما ، فليس هناك شعب عرف التفرقة العنصرية ، كما عرفها اليهود (٣) ، بل ان « يهوه » اله اليهود نفسه ، لم يكن الها عالميا ، وانما كان الها قوميا ، وريسا لليهود دون سواهم من العالمين (٤) الا ان ذلك شيء ، وما قام به اليهود من نشر دينهم بين الشعوب الأخرى شيء آخر .

والادلة على ذلك كثيرة منها ( أولا ) ان هناك من غير اليهود من اعتنق اليهودية في مرحلتها الأولى وعلى رأس هؤلاء جميعا السحرة المصريون والذين تكاد تجمع الكتب المقدسة من قبل ، والمؤرخون من بعد ، على انهم هم الذين آمنوا بدعوة الكليم ، عليه السلام ، عن عقيدة وايمان ، ولعمري ان الذين هددهم فرعون « فلا قطعن ايديكم وارجلكم من خلاف ، ولاصلبتكم في جثثوع النخل » (٥) ، فكان ردهم « لن نؤثرك على ما جاءنا من البعثات والذي فطرنا فاقض ما انت قاض ، انما تقضى هذه الحياة الدنيا ، انا آمنة بربتنا ليغفر لنا خطايانا وما اكرهتنا عليه من السحر ، والله خير وابقى » (٦) ، ان هؤلاء لاشد ايمانا ، من بنى اسرائيل انفسهم ، الذين ما ان راوا فرعون وجنوده ، حتى تملكهم الذعر والخوف ، وصاحوا بموسى قائلين : « اؤذينا من قبل ان تأتينا ومن بعد ما جئتنا » (٧) ، او كما تقول توراتهم « ماذا صنعت بنا حتى اخرجتنا من مصر ، اليس هذا هو الكلام الذي كلمناك به في مصر قائلين : كف عنا فنخدم المصريين ، لانه خير لنا ان نخدم المصريين من ان نموت في البرية » (٨) .

ومن هنا فان العلماء — ومنهم يهود كالخامام الدكتور ابشتين (٩) والدكتور سبيل روث (١٠) — يكادون يجمعون على ان ابتاع موسى الجارجين في ركابه من مصر ، لم يكونوا كلهم من سبالة بنى اسرائيل ، وانما كانوا خليطا من الاسرائيليين وغير الاسرائيليين ، ينتمون الى فكرة

وعقيدة ، لا الى جنس وعنصر بعينه ، كما يزعم اليهود ، بل ان التوراة نفسها لتصرح بذلك في وضوح لا لبس ولا غموض فيه ، حيث تقول « وصعد معهم لقيف كثير ايضا » (١١) ، يتكونون — فيما يرى جوستاف لويون (١٢) — من المصريين الساخطين ومن العبيد المتمردين ، فضلا عن السحرة المصريين ، الذين آمنوا بديانة الكليم عن عقيدة وايمان .

ومنها ( ثانياً ) ان التوراة تمتلئ بالنصوص التي تتحدث عن تهويد اناس من غير اليهود ، كما في اسفار : الخروج والقضاة وراعوث وصوئيل الثاني واخبار الايام الاول وغيرها (١٣) ، ومنها (ثالثا) ان التوراة تقدم لنا اليهود في عصر القضاة — وعلى ايام دبورة بالذات — على انهم اربعون الفا من المحاربين (١٤) ، ثم هم على ايام داود ، مليون وثلاثمائة الف (١٥) ، مما يدل على انهم كانوا ايام الملكية ، خليطاً من الاسرائيليين والكنعانيين ، وان كانت الارقام تدل على ان الغالبية العظمى انها كانت من الكنعانيين (١٦) .

ومنها ( رابعا ) ان السبى البابلى — والاشورى من قبل — قد كانا سببا في تهجير الاف من اليهود الى العراق ، واستبد بهم بآخرين فضلا عما حدث اثناء ذلك من اختلاط جنسى بين الغزاة واليهود — راضين كانوا ام مرغمين — حتى ان سفر « عزرا » الذى كتب اثناء السبى البابلى لا يتحدث الا عن هذا الاختلاط (١٧) ، ومنها ( خامسا ) ما ذهب اليه الدكتور اسرائيل ولفنسون من ان « يوحنا هيركانوس » ( ١٣٥ — ١٠٥ ق . م ) كان قد اجبر الادوميين في حوالي ١٢٦ ق . م ، على الاختتان واعتناق اليهودية رغبة منه في ازالة الفوارق الدينية بينهم ، وحيث ان نشر اليهودية بينهم (١٨)

ومنها ( سادسا ) ما حدث في اليمن على ايام الحميريين ، وسواء كانت اليهودية قد انتشرت هناك لاسباب قومية او سياسية او حتى دينية ، فان اليهودية قد أصبحت ذات نفوذ في دولة حمير ، ومن ثم فقد تهود الحميريون العرب (١٩) ، ومنها ( سابعا ) اننا نرى في القرن الثامن الميلادى شعبا بأسره يعتنق اليهودية ، وذلك حين اعتنق « بولان » ملك قبائل « الخزر » المنغولية في عام ٧٤٠ م ، اليهودية ثم اتخذها ديناً رسمياً للدولة (٢٠) .

ومنها ( ثامنا ) ان القرآن الكريم يكذب هذا الادعاء — الذى تسرب للأسف حتى لكتابات المؤرخين المسلمين — وذلك حين يشير صراحة الى انتشار اليهودية في اليمن في القرن العاشر قبل الميلاد ، وعلى ايام سليمان عليه السلام ، ، حيث يروى في سورة النمل قصة ملكة سبأ منع سليمان ، وقد جاء في ختامها « ربانى ظلمت نفسى واسلمت مع سليمان لله رب العالمين (٢١) » .

ومنها ( تاسعا ) ان هناك من يذهب الى ان بنى النضير وبنى قريظة هما فرعان من قبيلة جذام العربية تهودوا وسموا باسم المكان الذى نزلوا



فيه (٢٢) وطبقا لرواية الاخباريين فان « جول بن جوال » من بني شطبة من سعد بن دبيان ، قد تهود وعاش مع بني قريظة ، حتى ظهور الاسلام ، فاسلم (٢٣) وعلى اى حال ، فهناك فريق من المؤرخين يذهب الى ان يهود بلاد العرب ، انما هم عرب تهودا ، وان لم يكونوا مزودين بمعلومات كافية عن التوحيد ولم يخضعوا لقانون التلمود كله ، وان كانوا مع ذلك شديدي التمسك بدينهم (٢٤) .

وهكذا يبدو بوضوح ان اعتناق اليهودية لم يكن امرا مقصورا علي اليهود فحسب ، وانما اعتنقها آخرون من غير اليهود ، وان هؤلاء الآخرين منهم من اعتنقها ايمانا بها ، كما اشار القرآن الكريم الى السحرة المصريين علي ايام موسى (٢٥) ، والى ملكة سبأ علي ايام سليمان ، ومنهم من سار في ركبها ، كما فعل العبيد والاسارى ، الذين لحقوا بموكب الخروج من مصر في حوالى عام ١٢١٤ ق . م — كما تشير التوراة الى ذلك (٢٦) — ومنهم من فرضت عليه اليهودية بقوة الدولة وسلطانها — علي ايام دولتهم في فلسطين — ومنهم من فرضت عليه بحد السيف ، كما حدث بالنسبة الى الادوميين في القرن الثانى قبل الميلاد ، ومنهم من ولدوا من امهات يهوديات تزوجن من جنود الرومان ، بعد قضاء الرومان على الكيان اليهودي في فلسطين ، وحين تركهم آباؤهم ثبوا يهودا كماهاتهم (٢٧) .

وهناك من اعتنقوا اليهودية لان طقوسها تتفق وطباعهم المتعطشة الى الدماء ، كقبائل الخزر المنغولية (٢٨) ، وهناك من اعتنقوا اليهودية لأسباب قومية ، ونكاية في المسيحية كالحميريين الذين كانوا يخشون علي بلادهم من اطماع الرومان ، وحكم الاحباش المسيحيين البغيض (٢٩) . وهناك من اعتنقوا اليهودية لان الامهات المقلات في الجاهلية العربية وهنهم لليهودية ، ان عاشوا ، كما حدث في يثرب العربية ، حتى ان الانصار حين ارادوا اكراه هؤلاء الابناء علي ترك اليهودية واعتناق الاسلام ، نهاهم الله عن ذلك (٣٠) بقوله تعالى « لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغى » (٣١)

وهناك من اعتنقوا اليهودية تبشيرا بها من يهود ، او لانهم كانوا مطالبين بئار ، فجهروا مواطن قبائلهم الى اخرى تسكنها يهود ، ابيت عليهم مجاورتها الا ان يتهودوا ، كما حدث مع « بنى حسنة بن عكرمة » وهم بطن من قبيلة « بلى » العربية (٣٢) ، واخيرا لا اريد ان اتحدث عن اليهود في العصر الحديث ، حيث تتوافر الاذلة في امريكا الوسطى والجنوبية علي تحول كثير من الهنود الحمر الى اليهودية ، ولا علاقة لهم جنسيا ودمويا باليهود اصلا ، وكل هذا يمنع اى شك في ان اليهودية لم تكن مقصورة علي بنى اسرائيل وحدهم ، بل ان هناك شعوبا اخرى قد اعتنقت الدين اليهودي (٣٣) .

ولست ادري بعد هذا كله ، اية وسيلة بقيت لم يتبعها اليهود

لنشر دينهم ؟ ومن ثم فإن انتشار الدين اليهودي قد اوجد اجيالا وطوائف من اليهود لا تمت الى بنى اسرائيل بشئ سوى عقلة الدين ، او بعبارة اخرى فإن انتشار اليهودية قد قضى على بنى اسرائيل كسلالة بشرية متميزة (٣٤) والنتيجة النهائية في موضوعنا بالنسبة الى بلاد العرب ان اليهود ربما كانوا في غالبيتهم من بنى اسرائيل ، ولكن هذا لا يمنعنا من القول بأن هناك عربا يهودوا ، وهم ليسوا قلة على اى حال .

واما عن كيفية انتشار اليهودية في بلاد العرب ، ووقت ذلك الانتشار فمن المعروف ان اليهود قد تحدثوا عن انفسهم كثيرا ، ثم سجلوا هذا الحديث في كتاب يقرأه الناس من بعد ، غير انهم — ويا للعجب — فقد كانوا — وكما يقول استاذنا الدكتور حسن ظاظا — هم الامة الوحيدة التى كتبت تاريخها بيدها ، وبحسب هواها ، ثم زعمت ان هذا التاريخ قد انزل من السماء ، وانه فوق الجدل والنقاش ، وهم عندما كتبوا تاريخهم هذا اغاروا على المأثورات الشعبية للامم القديمة التى عرفوها ، و اضافوا اليها من بقايا « الفولكلور » الذى حفظته ذاكرتهم منذ بداوتهم الاولى ، فتنسجوا من ذلك كله امطورة ، اختلطت فيها حكمة الحكماء وشرائع الانبياء ، بخكائيات الابطال الخرافيين ، وترجمات تكاد تكون خرفية للملاحم من اقدم (٣٥) .

وايا ما كان الامر ، بالنسبة الى هذا التاريخ الذى تضمنته تورااة اليهود سواء من وجهة نظر الذين يؤمنون بقدسيتها ، او من وجهة نظر المخالفين لهم ، فلا شك انه من الزم الضروريات ، ان اردنا ان نفهم تاريخ العبرانيين على حقيقته ، ان نعالجه كما يعالج تاريخ أى شعب ، ان من كتبوا التورااة كانوا بشر مثلنا ، وهم كمؤرخين لا يختلفون عن نظائريهم من معاصريهم في الشرق ، وانه ليس هناك تاريخ لا يحتمل المناقشة ، بسبل لا يحتمل ان نخطئ به (٣) .

وعلى اى حال ، فبالنسبة الى تاريخ اليهود في بلاد العرب ، انما هو جد مختلف عن تاريخهم في فلسطين مثلا ، ومبلغ علمى انهم لم يتركوا لنا اثرا مكتوبا يتحدث عن ماضيهم في شبه الجزيرة العربية ، الا ان يكون بعضا من نصوص في اليمن ، او في غيرها ، لا تفيد علما ، ولا تدون تاريخا ، والامر كذلك بالنسبة الى المؤرخين اليهود في خارج بلاد العرب ، ومن ثم فإن معلوماتنا عن اليهود واليهودية في بلاد العرب ، انما تعتمد في معظمها على ما جاء عنهما في القرآن الكريم وفي الحديث الشريف ، فضلا عما جاء في كتب التفسير والسير والأخبار ، وان كان هذا لا يمنعنا من القول بان هناك نقوشا نبطية ، ترجع الى ما بين القرنين الاول والرابع الميلادى جاءت فيها أسماء عبرية تشير الى ان اصحابها من يهود ، غير ان هذه الكتابات انما هي شخصية في الدرجة الاولى ، ومن ثم فهي لا تقدم لنا نفعا في التاريخ لليهودية (٣٧) .

أضف الى ذلك أن هناك كتابة يمنية بالخط المسند جاء فيها ( تبارك اسم الرحمن الذى فى السماء ، واسرائيل والهة رب يهود والذى ساعد عبده شحرا وأمه يم ؟ ) وزوجته شمسا وأولاده « لهم ؟ » وكل أهل بيته (٣٨) ، الا أن هناك من المؤرخين من يشك فى نقل هذا النص نقلا صحيحا ، وبخاصة فيما يتصل بكلمة « اسرائيل » (٣٩) ذلك لأن كلمة اسرائيل — على الأقل — لم تكن تستعمل عند يهود فى تلك الفترة حيث بدأت تختفى منذ نهاية دويلة اسرائيل الشمالية فى القرن الثامن قبل الميلاد ، تاركة المجال لاستعمال كلمة « يهودى » التى حلت محلها حتى القرن التاسع عشر الميلادى (٤٠) .

ونعرف من روايات المؤرخ اليهودى « يوسف بن متى » ( ٣٧ ) — ٩٨ م ) — وكذا من التلمود — أن اليهودية قد وجدت طريقها الى بلاد العرب ، ويضيف « سوزمين » أن اليهود كانوا يعتبرون العرب الذين يقطنون الى الشرق من الحد العربى على أنهم من انشاء اسماعيل بن ابراهيم الخليل ، عليهما السلام ، فهم إذن من نوى قرياهم ، ومن ثم فقد كفوا يرجون أن يعتنق العرب اليهودية (٤١) ، ولعل ذلك كله يتفق مع الروايات العربية التى ذهبت الى أن اليهودية قد انتشرت فى حسير وفى بنى كنانة وبنى الحارث ابن كعب وكندة وغسان ، فضلا عن قوم من الاوس والخزرج ، وقوم من جذام (٤٢) .

وأما متى دخلت اليهودية الى الحجاز ، فذلك امر سبق لنا مناقشته عند الحديث عن المدينة المنورة فى كتابنا « دراسات فى تاريخ العرب القديم (٤٤٤ — ٤٥٥) » وارتضينا الرأى القائل بأنها دخلت فى القرنين الأول والثانى قبل الميلاد ، وأن أهم المستعمرات اليهودية تلك التى فى تيماء وفدك وخيبر ووادى القرى ويثرب ، وأن الأخيرة ، دون شك ، أهمها قاطبة ، وهكذا وجدت فى يثرب وفى الواحات المتجمعة فى اتجاسة الشمال فى وادى القرى ، حتى حدود شرق الأردن ، طوائف يهودية متماسكة غنية نسبيا ، يرأسها حاخام ، وبها مدرسة ، وصندوق تعاونى (٤٣) — أن صح هذا التعبير —

وأما فى مكة ، فرغم أن هناك أفرادا من يهود كفوا على علاقات تجارية بالمدينة المقدسة ، ورغم أن أهل مكة من ناحية أخرى ، كانوا على اتصال بيهود الحجاز — كما نعرف ذلك من موقعة الأحزاب — ومن قصة ذلك الغلام اليهودى الذى دخل فى ذمة النبى بعد أن سمع منه قصصية يوسف (٤٤) ، فإن عدد اليهود بمكة إنما كان جد قليل ، وأن ذهب « الأب لامنس الى غير ذلك (٤٥) ، غير أن الأدلة التاريخية — فيما يرى ولفنسون — لا تتفق ووجهة نظر « لامنس » هذه ومنها عدم وجود معبد لليهود فى مكة ، الى جانب عدم وجود حى خاص بهم ، كما أن كفار مكة كانوا يذهبون الى يثرب ليسألوا أخبار يهود عن النبى — صلى الله عليه وسلم — ومدى

صدق دعوته ، اذ لو كان هناك يهود في مكة ما ذهب القرشيون الى احبار يهود في المدينة ، وان الموجودين منهم في مكة انما كانوا قلة نادرة مستتعة وتجاهلة (٤٦) .

واما انتشار اليهودية في اليمن ، فقد كان — طبقا لرواية الاخباريين — منذ ايام « تيان اسعد اب كرب — وان ذلك انما كان بتأثير حيرين يهوديين من يثرب في قصة طريفة (٧) ، هي على اى حال ، اقرب الى القصص الشعبي منها الى التاريخ الصحيح ، ثم اننا حتى لو صدقناها . لكان من الصعب ان تقتنع بان « قيلا » واحدا يستطيع ان يرغم اقبال حمير على اعتناق دين جديد ، دون ان يحدث ذلك فتنا داخلية (٨) ، وهذا ما لم تشر اليه المصادر التاريخية ، وقد ناقشنا ذلك كله بالتفصيل في الفصل الحادى عشر ، من كتابنا « دراسات في تاريخ العرب القديم » .

على ان هناك ثضا عرف بنض ( جلازر ٥٥٤ ) ، دونه « شرحبيل يعفر بن اب كرب » من القرن الخامس الميلادى عند اصلاح سد مأرب بعند تصدع اضبابه ، وقد جاءت فيه جملة « رب السماء والارض » ، وقد استدل البعض من هذه الجملة انها تشير الى التوحيد الخالص ، وهو عقيدة يهود (٤٩) هذا الى جانب نص آخر من نفس العهد ، جاءت فيه كذلك جملة « الاله الذى فى السماوات والارض (٥٠) » .

وهناك رواية اخرى ، تذهب الى ان اليهودية قد انتشرت في اليمن منذ ايام ذى نواس ، سواء اكان ذلك يمثل روحا قومية ، ام لان امه يهودية من نصيبين ومن ثم فقد تربى تربية يهودية محضة ، وانه كان في عقلية وميوله منذ نعومة اظفاره (٥١) ، وقد ساعد على انتشار اليهودية وقت ذلك ان منذ نعومة اظفاره (١) ، وقد ساعد على انتشار اليهودية وقت ذاك ان ملوك حمير لم يخشوا على انفسهم من اعتناق اليهودية ان تتسلط عليهم دولة ذات سلطان كبير ونفوذ واسع ، اذ لم يكن لليهودية في ذلك العصر دولة سياسية ، في حين ان النصرانية كانت تعتمد على الدولة الرومانية الشرقية الطامعة في فتح بلادهم ، ومن هنا نفهم السر في مقاومة الرهبان واضطهاد اهل نجران ، والنفور من الاحباش ، لانهم جميعا كانوا الة في ايدي السادة من ملوك القسطنطينية (٥٢) .

والامر بهذه الصورة ليس هناك من دليل تاريخى يؤكدده تماما ، وان كنا في الوقت نفسه لا نستطيع ان نفى وجود اليهودية في اليمن على ايام ذى نواس ، ومن ثم فان الخلاف على وقت دخول اليهودية الى اليمن ، ما يزال قائما .

ولعلنا نتساءل : اذا كان اليهود قد اكرهوا قبائل اليمن على التهود فمن اين لهم القوة التى مكنتهم من ذلك الاكراه ؟ واذا كانوا قد هودوا تلك

القبائل بالتبشير والاقناع ، فكيف قبلوا أن يشركوا معهم آتلسا من المطرودين  
المحرومين من وعد ابراهيم الخليل ؟ .

ويرى الاستاذ العقاد - طيب الله ثراه - أن الاحتمال الراجح بين  
هذه النقائص ، أن اليهود وصلوا الى اليمن مهاجرين متفرقين ، وربما بدأت  
هذه الهجرة منذ أيام السبي البابلي ، في القرن السادس ق . م . لقرب  
بابل من طريق البحرين الى اليمن ، فإن لم تكن موجلة هذا الايفال في القنم  
فقد يكون مبدؤها عند تشتت اليهود في القرن الثاني للميلاد ، ثم استمرت  
ثلاثمائة سنة الى اواخر الدولة الحميرية ، ثم وجد الحميريون انفسهم  
معرضين لخطر واحد امام تحالف الحبشة والروم ، ونصارى اليمن في  
نجران وغير نجران ، فعقدوا الحلف المقابل لهذا الحلف بينها وبين فارس  
واعوانها من عرب الشواطىء الشرقية ، ومن ثم فإن الدولة الحميرية على  
عهد ذي نواس لم تكن دولة يهودية يقبلها اليهود ، ويدخلونها معهم في  
عداد شعب الله المختار ، ولكنها كانت تحالف اليهود وتعمل على الاشتغال  
بمخالفتهم لاقتناع فارس بولائها في النزاع بينها وبين الحبشة والروم ،  
واشتهرت من ثمة بالتهود لانها ايدت اليهود وتكاثرت للنصارى حذرا من  
معاونتهم - خفية او جهرة - لشركائهم في العقيدة ، من ابناء الحبشة ،  
ولو كان اليهود هم القوة التي قامت عليها دولة حمير ، لما صاروا الى القلة  
التي غمرتها السكرة العربية في القرن الخامس للميلاد (٥٣) .

على ان المؤرخين انما ينكرون وصول اليهودية الى اليمن بعد السبي  
البابلي . وعلى أيام نبوخذ نصر . رغم اشارة اخبار من اليهود الى ذلك (٥٤)  
ومن ثم فإن فريقا من المؤرخين انما يرى انها قد انتشرت منذ اخربلت  
القرن الاول ، واثناء القرن الثاني الميلادي ، ربما اعتمادا على أن الفرقة  
اليهودية التي صاحبت « اليوس جاليوس » في حملته على اليمن عام  
٢٤ ق . م ، ربما قد فضلت البقاء في اليمن ، ولم تعد الى فلسطين (٥٥) .  
وربما اعتمادا على رحلة الحبر اليهودي « ربي عقيبة » الى اليمن في عام  
١٣٠ م (٥٦) ، وربما اعتمادا على العثور على مقبرة لاحد كبار اخصار  
اليمن ، ويدعى « منحيم » في بيت « شعاريم » جنوب شرق حيفا ، والتي  
ترجع الى عام ٢٠٠ م (٥٧) .

وهكذا رأينا من ينادي بقيام دولة حميرية يهودية في اليمن ، فيما بين  
القرن الاول ق . م والقرن الثاني الميلادي (٥٨) ، غير ان هناك من يعترض  
على هذا الجدل ، ويرى انه اوضح ذلك ، لكان المؤرخ اليهودي «يوسف بن  
متي » اول من تحدث عن ذلك ، كما فعل بالنسبة الى « حديب » وهي نويلة  
ارامية متهودة ، قامت على اطراف نهر الفرات ، وللا التلمود بعد ذلك  
صحائف غير قليلة ، يذكر اخبارها وسرد الاساطير عنها ، فيسكوت التلمود  
عنها دليل على عدم وجودها وقت تأليفه ، في ختام القرن الرابع الميلادي (٥٩)

والرأي عندي ، أننا لو اردنا معرفة تاريخ بداية انتشار اليهودية في اليمن ، لوجب علينا الرجوع الى القرآن الكريم ، ومنه سوف نعرف ان ذلك انما كان في القرن العاشر قبل الميلاد ، ذلك لان القرآن الكريم يحدثنا ان قصة ملكة سبأ مع سليمان عليه السلام ، قد انتهت بقولها « رب اني ظلمت نفسي واسلمت مع سليمان لله رب العالمين » .

ولعل سؤال البدهة الآن : هل كان هذا الاسلام لله رب العالمين مقصورا على الملكة وحدها . ام انضم اليها آخرون ؟

وانى لاظن — وليس كل الظن اثما — ان الملا من قومها ربما كانوا معها في اسلامها هذا ، لان الذى يفهم من الايات الكريمة انها قسدا استشارتهم في الأمر منذ بدايته ، « قالت يا ايها الملا انى القى الى كتاب كريم ، انه من سليمان وانه بسم الله الرحمن الرحيم ، الا تعلو على واقتوني مسلمين . » قالت يا ايها الملا افتونى فى امرى ما كنت قاطعة امرا حتى مسلمين ، قالت يا ايها الملا افتونى فى امرى ما كنت قاطعة امرا حتى ماذا تأمرين (٦٠) ، فليعل هذا يشير الى ان الملا قد آمنوا بما آمنت به الملكة من الأمر لا على أننا لا نستطيع ان نذهب بعيدا ، فنقول ان الشمس قد آمن كذلك ، فالحق ان ذلك أمر ليس لدى صاحب هذه الدراسة اجابة عليه ، فانه لا يعلم الغيب الا الله ، واننا كذلك لا نستطيع ان نستنتج من الايات الكريمة شيئا محدد في هذا الصدد .

وعلى اى حال ، غما ان تمر الايام ، وتمضى السنين ، حتى ينسى الناس هذا الدين القويم ، وتتحرف الاجيال — جيلا بعد جيل — عن التوحيد ، فنترد مرة اخرى الى الوثنية ، وليس من المنطق القول ان ما تعرض له اليهود من نكبات — الواحدة تلو الاخرى — فى فلسطين — يمنع من تسلك البعض الى اليمن — جماعات او فرادى — سواء اكان ذلك اثناء الاسر البابلي ( ٥٨٦ — ٥٣٩ ق . م ) او بعده ، وبخاصة بعد تدمير بيت المقدس على يد « نبتوسي » فى عام ٧٠ م ، ثم عام ١٣٦ م على يد « هادريان » بخاصة ونحن نعلم ان فريقا منهم قد ذهب الى الحجاز ، وان فريقا آخر كانوا يعملون فى التجارة ، ولينست هناك فى تلك الفترة اية عوائق تعوق وصول تجار اليهود الى ثغور اليمن ، والى مدنها الداخلية ، سالكة طرق القوافل المعروفة .

اضف الى ذلك انه ليس من المنطق كذلك القول بأن ذانواس لم يعتنق اليهودية ، وان كنت افضل هنا — ان كان ذلك قد حدث حقا — الاتجاه الى ان الدوافع انما كانت سياسية أكثر منها دينية ، فقد كان ذو نواس يتعرض لضغط شديد من الحبشة ، بعضها فى ذلك الامبراطورية الرومانية ، ممثلا فى النصرانية ، ذلك الدين الجديد الذى يبنى الاحباش — وكذا الروم — فرضه على اليمن ، ومن ثم فقد بدا ذو نواس يحتضن اليهودية

واصحابها اليهود ، اعداء الرومان ، وربما كان ذلك بغضا منه للرومان .  
اكثر منه ايمانا باليهودية ، ومن ثم فقد رايناه كذلك يرحب بالنصارى  
من اتباع المذاهب التى وقع عليها التحريم والتشديد بعد تنصر العواهل  
الشرقيين فى القسطنطينية ، فضلا عن نصارى الحيرة المنافسين لنصارى  
غسان اتباع الرومان ، وهكذا بدأت اليهودية تنتشر فى بلاد اليمن بصورة  
اكثر مما كانت عليه من قبل ، وان اصبحت بهزة عنيفة على ايدى النصارى  
بعد هزيمة ذى نواس .

ومع ذلك كله ، فعلىنا ألا نبالغ كثيرا فى مدى انتشار اليهودية  
بين العرب ، فقد كانت هناك عقبات تقف فى سبيل سعة هذا  
الانتشار ، منها ( اولا ) ان اليهودية فى تلك الفترة كانت تلمودية اكثر منها  
توراتية ، وقد نجم عن ذلك ان الذين ارادوا اعتناق اليهودية — كما جاءت  
فى التوراة — دون ان يخضعوا لقانون التلمود (٦١) وعقائدهم لم تقبل  
يهوديتهم ، ونظر اليهم اليهود نظرتهم الى بقية عبدة الأصنام ، بخاصة  
فيما يتصل بالتمسك بالسبت .

ومنها ( ثانيا ) ان التوراة والتلمود قد فرضتا على معتقى اليهودية  
تكاليف نظر اليها العربى الذى جبل على حب الحرية ، وكانها نوع من  
الاغلال والقيود التى تحد من حريته (٦٢) ، ومنها (ثالثا) ان سلوك  
اليهود فى بلاد العرب لم يكن المثل الذى يرتضيه العربى فى كثير من مناحى  
الحياة ، وبالتالى فلم يكونوا القدوة الحسنة التى يرضى العربى ان يحتذى  
حذوها ، ويعتق دينها ، بل انه فى كثير من الأحيان ، انما كان ينظر اليها  
نظرة بعيدة عن الاحترام .

ومنها ( رابعا ) ان اليهود انما كانوا يعتبرون الله — تعالى عن ذلك  
علوا كبيرا — انه اله بنى اسرائيل خاصة ، وليس رب العالمين — كما  
يعتقد المسلمون والمسيحيون — بل وحتى حين تخرج اسفار التوراة الاخيرة  
من دائرة بنى اسرائيل الى غيرهم من الشعوب ، فقد ظل المعنى المتضمن  
لمفهوم الله فى التوراة على انه اله اسرائيل فى المقام الاول (٦٣) هذا فضلا  
عن ان الله نفسه — تعالى عن ذلك علوا كبيرا — لم يكن فى عرف الاسرائيليين  
هو الاله الاوحد — او حتى الوحيد — وانما هو أكبر الالهة فحسب ، ومن  
ذلك ما جاء فى التوراة « من مثلك بين الالهة يارب » و « الرب اعظم من  
جميع الالهة » و ( الهنا أعظم من جميع الالهة ) (٦٤) ، وهذه النصوص  
التوراتية تدل على أن « يهوه » اله اليهود ، لم يكن الاله الوحيد الذى  
يعترف اليهود بوجوده ، او يعترف هو نفسه بوجوده وحده ، وشاهد  
ذلك ان كل ما يطلبه فى الوصية الاولى من الوصايا العشر هو ان يكون  
مقامه فوق سائر الارب ، وانطلاقا من هذا — وكما يقول انجيل — ان  
الوحدانية التى كان يدركها الاسرائيليون فى ذلك الزمن لم تكن وحدانية تفكير  
ولكنها وحدانية تغليب رب من الارباب على سائر الارباب ، ولم يخط اليهود  
خطوة غير هذه الخطوة ، وهى ان لليهود الها واحدا يعلو على آلهة غيرهم  
من البشر (٦٥) .





## النصّرانية

النصرانية ، واحدة النصارى وقد اطلقت في العربية على اتباع السيد المسيح ، عليه السلام (١) ، والنصارى جمع واحدة نصراني - أو نصران باسقاط الياء فيما يرى سيبويه - والأنثى نصرانه ، وهو فكرة يعرف بالالف واللام ، وذهب الخليل الى أن واحد النصارى نصري ، هذا وسمع في جمعهم « أنصار » بمعنى النصارى والكلمة ليست عربية أصلية وإنما هي معربة عن السريانية من كلمة « نصريو أو نصرايا على رأى (٢) ، ومن التسمية العبرية ( الناصريين ) أو ( النذيريين ) حيث أطلقتهما يهود على اتباع السيد المسيح على رأى آخر (٣) ، على أن بعض المؤرخين إنما يرى أن للكلمة صلة بالناصرة ، بلد المسيح عليه السلام أو بالناصرين إحدى الفرق اليهودية القديمة المنتصرة ، وقد بقى اليهود يطلقون كلمة « النصارى » (٤) على من اتبع دين المسيح ، وبهذا المعنى وردت الكلمة في القرآن الكريم (٥) ومن ثم فقد أصبحت النصرانية علما على ديانة المسيح عند المسلمين (٦) ، وهنا حاول بعض علماء اللغة تفسير الكلمة على أنها نسبة للناصرة التي ينتسب إليها السيد المسيح (٧) ، بينما ذهب آخرون الى أنها نسبة الى قرية يقال لها « نصران » ، وهكذا قيل نصراني وجمعه نصارى (٨) .

وأما النصارى انفسهم فقد كان القدامى منهم ينظرون الى المسيح نظرتهم الى « المعلم » ، ومن ثم فقد كانوا يسمون انفسهم « التلاميذ » و « تلاميذ المسيح » (٩) ، والامر كذلك بالنسبة الى نظرتهم الى (الجواريين) - وهي لفظة آرامية على رأى ، وعربية على رأى ثان ، وحبشية على رأى ثالث (١٠) - ومن ثم فأننا نقرا في انجيل مرقس « وكان تلاميذ يوحنا والفريسيين يصومون » (١١) ، كما دعوا انفسهم (الاخوة) و (الاخوة في الله) على أساس أن العقيدة الدينية قد آخت بينهم (١٢) ، ثم سرعان ما أصبحت الكلمة مقصورة على رجال الدين الذين دعوا انفسهم بالقدسيين وبالاخوة المؤمنين في المسيح ، وبالمقدسين في المسيح يسوع المدعوين «قدسين» (١٣) .

هذا وقد عرف النصارى كذلك بالمسيحيين - ومفردها مسيحي - ونقرأ في الانجيل أن « برنابا » قد خرج الى طرسوس ، وهناك التقى بشناؤل حيث جاء به الى انطاكية ، وبقي هناك عاما كاملا يعلمان جمعا غفيرا في

الكنيسة ، ودعى التلاميذ « مسيحيين » في انطاكية أولا (١٤) ، كما نقرأ كذلك « فقال اغريباس لبولس بقليل تقنعنى ان اصير مسيحيا » (١٥) وربما كانت الكلمة نسبة الى المسيح عليه السلام ، وهو المخلص المنتظر الذى يتم على يديه خلاص الشعب المختار ، فيما يرون ، ومن ثم فقد اطلق على اتباعه المسيحيين تمييزا لهم عن اليهود (١٦) ، وربما تعنى كلمة المسيح المسوح بزيت البركة ، كما كان اليهود يغفلون عند تنصيب ملك جديد (١٧) .

واما يسوع فهى الصيغة الهلينية ليشوع وهى بالعبرية يهوه هو الخلاص (١٤) على انه من الجدير بالملاحظة ان هذه اللفظة اليونانية لم تستعمل فى القرآن الكريم ، وكذا المؤلفات العربية القديمة والشعر الجاهلى ، فالكلمة — على ما يبدو — من المصطلحات المتأخرة ، (١٩) . هذا وقد اطلق القرآن الكريم على النصارى « اهل الانجيل » فى قوله تعالى « وليحكم اهل الانجيل بما انزل الله فيه ومن لم يحكم بما انزل الله فأولئك هم الفاسقون (٢٠) » .

هذا ولم يتعرض القرآن الكريم لسيرة السيد المسيح ، او تعاليم الانجيل ، الا بعد فترة قاربت سنوات عشر من مبعث المصطفى ، صلى الله عليه وسلم (٢١) رغم ان هناك افرادا من احرار النصارى وعبيدهم كانوا مقيمين فى مكة ، ورغم ان القرآن الكريم قد اشار الى اليهود فى هذه الفترة نفسها ، ويعلل البعض ذلك بأن هناك بونا شاسعا بين قلوب عرب الحجاز وبين تعاليم المسيحية (٢٢) ، وان النصارى المقيمين فى مكة انما كانوا افرادا من المغامرين الرومان ، والذين كانوا — فيما يرى أوليرى — يقومون بأعمال النجس لحساب بلادهم (٢٣) ، و من الزوج الاحباش بائعى النبيذ ، او من الكادحين الذين يقطنون الاحياء المنزوية (٢٤) ، هنا فضلا عن أن هؤلاء المطمورين لم يكونوا يجهلون دينهم فحسب ، وانما كانت كذلك لغتهم الأجنبية حاجزا بينهم وبين النبی — صلى الله عليه وسلم — وفهم القرآن الكريم (٢٥) ، ومع ذلك فقد رأينا بعض سادات مكة يعتنقون النصرانية وليس اليهودية ، كما سوف نرى فيما بعد —

وأما متى دخلت النصرانية بلاد العرب ، فذلك أمر يصعب تحديده ، الا انه يمكننا القول بصفة عامة ، ان وجود النصرانية بين العرب فى بعض مناطق اقامتهم المختلفة ، ربما كانت قديمة قدم النصرانية نفسها فلدينا رواية فى الانجيل ، يفهم منها ان دمشق كانت على ايام بولس الرسول تحت سلطان الحارث الرابع النبطى ( ٩ ق م — ٤٠ م ) ، وأن عاملة قد حاول القبض على بولس ، غير أن الاخير قد أفلت بعد أن تدلى من طاقة فى زنبيل من السور (٢٦) . ومن ثم فإنا لا نستفيد كثيرا من هذه الرواية ، الا انها قد تشير الى بداية انتشار المسيحية فى ممتلكات الانباط ، ثم بين حلفائهم من التبريرين . أضف الى ذلك أننا نعرف أنه قد أقيم فى (اديسسنا)

اقدم مركز للمسيحية في بلاد النهرين ، وربما كان ذلك في الاخرىات القرن  
الثاني الميلادي (٢٧) .

هذا وقد كان تسرب المسيحية الى بلاد العرب ، انما يختلف عن  
اليهودية ، فبينما اعتمدت الثانية على الهجرة والتجارة ، كانت وسيطه  
الاولى التبشير ، ثم دخول بعض النساك والرهبان الى بلاد العرب للاقامة  
فيها بعيدا عن ملذات الحياة ، فضلا عن التجارة والرقيق ، ولاسيما الابيض  
منه ، والذي كان يستورد من بلاد ذات حضارة وثقافة ، واخيرا عن طريق  
الدول الكبرى ، كالامبراطورية الرومانية واتباعها من الضجاعة  
والغساسنة (٢٨) ، فضلا عن الاحباش الذين قدر لهم ان يحتلوا اليمن في  
حوالي عام ٥٢٥ م ، ثم بدأوا بعد ذلك في نشر المسيحية ، بل ومحاربة كل  
الاديان الاخرى ، ثم بنى الكنائس في مختلف انحاء اليمن ، لعل اهمها  
كنائس مأرب ونجران وصنعاء ، ثم اتخذ نجران مركزا رئيسيا لنشر  
المسيحية ، حتى اننا وجدنا جماعة مسيحية في صحراء اليمامة ، في منتصف  
المسافة بين اليمن والحيرة ، وكذا في يثرب ، وعلى امتداد الطريق التجاري  
الى فلسطين وسورية (٢٩) .

وايما كان الامر ، فلقد أصبح للمسيحية بين العرب مراكز ثلاثة رئيسية  
سورية في الشمال ، والحيرة في الشرق واليمن في الجنوب ، وما أن يمضي حين  
من الدهر ، حتى تشق المسيحية طريقها الى مملكة الغساسنة والمفاخرة ،  
كما تقوم جاليات مسيحية في الحجاز ، فضلا عن اعتناق بعض القبائل  
العربية للديانة الجديدة ، كما أن هناك بعضا من شعراء الجاهلية  
المشهورين ، يقال انهم كانوا نصارى ، من امثال ( عدى بن زيد )  
( نحو ٦٠٤ م ) الذي عاش في الحيرة وساهم بحظ وافر في بلاط اللخمين  
( قبي بن ساعدة ) « المتوفى نحو ٦٠٠ م » والذي سمي خطأ ( اسقف  
نجران ) وهو مشهور بفصاحته وحكمته و ( عنتر بن شداد ) ( ٥٢٥ م -  
٦١٥ م ) الذي أصبح اسمه في الأدب العربي مرادفا للشعر والفروسية (٣٠) .

ومع ذلك فلسيت هناك صورة واضحة عن كيفية انتشار المسيحية  
وعن الرجال الذين قاموا بالتبشير لها ، حتى اننا نرى الغموض يحيط  
بالهدف من وراء زيارة « بولس الرسول » لبلاد العرب ، بعد اعتناقه  
المسيحية مباشرة ، فهناك من يرى انه كان في مهمة تبشير ، بينما يزجج آخرون  
ان الرجل بعد تنصره ، انما كان في حاجة الى العزلة حينما من الدهر ،  
بعيدا عن مجتمعه اليهودي القديم ، وليعطى لنفسه الفرصة ليخطط لمهمته  
الجديدة ازاء عقيدته الجديدة (٣١) .

وعلى أي حال ، فليس هناك من شك في اننا اذ اردنا أن نقدم صورة  
موجزة لانتشار المسيحية بين العرب ، قدر الامكان ، فعطينا أن نتذكر —  
باديء ذي بدء — ان المسيحية في صميم أمرها — شأنها في ذلك شأن غيرها

من الديانات السماوية السابقة للإسلام — إنما هي دعوة خاصة لبني إسرائيل (٣٢) ، ومن ثم فأننا نقرا في القرآن ، قوله تعالى « واذا قال عيسى بن مريم يا بني إسرائيل اني رسول الله اليكم ، مصدقا لما بين يدي من التوراة ، ومبشرا برسول يأتي من بعدي اسمه احمد ، فلما جاءهم بالبينات ، قالوا هذا سحر مبين (٣٣) ، ونقرا كذلك قوله تعالى « ورسولا الي بني إسرائيل » (٣٤)

ومن ثم فقد أتجه السيد المسيح — عليه السلام — بدعوته الى بني إسرائيل ، يبغي من ورائها هداية خراف إسرائيل الضالة ، يقول الانجيل : انه إنما كان السيد المسيح متجها الى صيدا وصور ، « واذا امرأة كنعانية خارجة من تلك التخوم صرخت اليه قائلة : يا سيدي يا ابن داود ، ابنتي مجنونة جدا ، فلم يجبها بكلمة ، فتقدم تلاميذه وطلبوا اليه قائلين : أصرفها لأنها تصيح وراءنا ، فاجاب وقال : لم أرسل الا الى خراف بيت إسرائيل الضالة ، فانت وسجدت له قائلة : يا سيدي أعني ، فاجاب وقال ليس حسنا ان يؤخذ خبز البنين ويطرح للكلاب ، فقالت : نعم يا سيدي ، والكلاب أيضا تاكل من الفتات الذي يسقط من مائدة اربابها ، حينئذ اجاب يسوع وقال لها : يا امرأة عظيم ايمانك ليكن لك ماتريدين ، فشفيت ابنتها من تلك الساعة » (٣٥) .

وهكذا عنهم المسيح الدعوة — أو عممها تلاميذه — بعد تكرارها على القوم ولجأجتهم في الاعراض عنها ، فوجهها الى كل مستمع لها مقبل عليها وقال لهم : ان العاملين بالخير هم ذرية ابراهيم الخليل ، اقرب وأوفى ممن يدعون النسبة اليه بالسلالة ، لانهم ابناءؤه بالروح (٣٦) ، وضرب لهم المثل بوليمة العرس التي لم يحضرها المدعون اليها ، ولذلك غضب الداعي وقال لعبيده : أما العرس فمستعد ، وأما المدعوين فلم يكونوا مستحقين ، فاذهبوا الى مفارق الطرق ، وكل من وجدتموه فادعوه الى العرس فخرج اولئك العبيد الى الطرق وجمعوا كل الذين وجدوهم أشرارا وصالحين . فامتلأ العرس من المتكئين (٣٧) .

وهكذا بدا تلاميذ المسيح ينشرون دعوته ، وكانت بلاد العرب من بين البلاد التي انتشرت الدعوة فيها ، وهناك آيات من القرآن الكريم تشير الى وجود اتباع للمسيح بمكة على أيام المصطفى — صلوات الله عليه — وسلامه عليه — فسوره مريم — وكذا سورة الزوم — وهما مكيستان ، تتحدث الاولى عن ولادة عيسى وانكار الوهيته (٣٨) ، وتتحدث الثانية عن خبر انكسار الروم المسيحيين أمام قوات الفرس الوثنيين ، ثم البشرى بفوزهم (٣٩) ، مما يدل على ان الكتابيين بمكة ، إنما كانوا من النصارى (٤٠) .

ولعل من الاهمية بمكان الإشارة هنا الى الالهة الكريمة « ولقد نعلم انهم يقولون إنما يعلنه بشر لسان الذين يلحدون اليه أعجمي ، وهذا نسسن

غربي مدين (٤١) « انما تشير الى ان بعض هؤلاء النصارى ، على الاقل ، انما كانوا جديشي عهد بمكة ، وربما قد نزحوا اليها قبل مبعث المصطفى - صلى الله عليه وعلى آله وسلم - ومن ثم فقد كانوا مايزالون يتكلمون لغة عربية غير فصحية او انهم كانوا مايزالون يتحدثون بلغتهم الاجنبية (٤٢) .

اضف الى ذلك ان كتب السيرة انما تشير الى ان شماسا قد زار مكة في الجاهلية (٤٣) ، ويروى « ابن كثير » انه كان ابمر الظهران ( راهب من الشام يدعى « عيصا » قد اتاه الله علما كثيرا وجعل فيه منافع كثيرة لاهل بمكة من طب ورفق وعلم ، وان كانت بقية الرواية تدعو الى الشك ربما حتى في وجود الراهب نفسه (٤٤) .

وعلى اي حال ، فهناك ما يشير الى وجود نساء نصرانيات كذلك في مكة وقد تزوج بعض منهن بعض رجالاتها ، وانجبوا منهن ابناء (٤٥) ، كما راينا بعض المكين الذين برموا بوثنيتهم ، من امثال شيبه بن ربيعة وورقة بن نوفل وعثمان بن الحويرث ، يعتنقون النصرانية ، وليس اليهودية (٤٦) - وربما كان ذلك نتيجة لاتصالهم بالعالم المسيحي الخارجى ، وليس بتاثير النصارى المقيمين في مكة نفسها ، والذين لم يكونوا مؤهلين حقيقة للقيام بالدعوة لدينهم بين القرشيين في مكة ، فضلا عن جهلهم بهذا الدين نفسه .

هذا وقد ذهب البعض الى ان صورة السيد المسيح وامه مريم ، التي ذهبت بعض الروايات انها قد وجدت في الكعبة المشرفة عند فتح مكة في العام الثامن الهجرى (٦٣٠م) ، انما هى من آثار النصرانية في مكة قبل الاسلام (٤٧) ، ورغم مايدور حول هذه الروايات من شك ، فاننا لا نرى فيها اثرا للنصرانية وانتشارها في مكة ، بقدر ما نرى فيها - ان صحت - وهذا ما تشك فيه - دليلا على ان هناك بعضا من العمال النصارى قد شاركوا في بناء الكعبة ، عندها فعلت ذلك قریش في عام ٥ قبل البعثة النبوية الشريفة (٦٠٦م)

واما في المدينة المنورة ، فزعم ان هناك آيات من القرآن الكريم قد تعرضت للنصارى وديانتهم ، غير انها اشعارات عامة في طبيعة المسيح ، وفي النصرانية نفسها ، وليست خاصة بنصارى يثرب ، ومن ذلك ما جاء في سورتي آل عمران والمائدة - وهما مدينتان - بشئان معجزات التنيد المسيح ، عليه السلام (٤٨) . وبشئان انكار الوهية كذلك (٤٩) .

وعلى اي حال ، فان نصارى يثرب لم يكونوا في غالب الظن قوة يخشى بأسها ، وانهم كانوا يعيشون في موضع يقال له « سوق الفبط » كان في بادىء الامر ، مكانا يقصده تجار الشام من الانباط ، الذين كانوا يحملون الحبوب والزيت والنبيد ، ثم سرعان ما تحول بمرور الزمن الى مكان يسكنه هؤلاء النصارى ، هذا وهناك من يذهب الى ان ابا عامر الراهب الانصارى

— فضلا عن جماعة من الاوس — كانوا قد فروا من المدينة ولجأوا الى مكة ، ثم جاعوا . منع المشركين لقتال المسلمين في غزوة اُخذ ( ٣ هـ — مارس ٦٢٥ م ) كما ان هناك من يذهب الى ان الخليفة الراشد عمر بن الخطاب — رضى الله عنه وارضاه — قد استعمل ابازبيد — الشاعر النصراني على صدقات قومه ، وان اترجل نفسه ، انما كان مقربا من الخليفة الراشد عثمان بن عفان — رضى الله عنه وارضاه ( ٥٠ )

وقد وجدت النصرانية لها سبيلا بين عرب الشام ، فضلا عن بادية الشام والعراق ، قد خلت بنى سليح والغساسنة وتغلب وتبوخ ولخم وايباد وربيعه ويكر وتغلب والنمر وعبد القيس وكثير من كلب ( ٥١ ) ، وليس من شك في ان النصرانية قد انتشرت بين عرب الشام ، أكثر من انتشارها بين عرب العراق ، وربما كان العصب ان الروم ، اصحاب السلطان على الشام ، كانوا نصارى كما انهم كانوا يتخذون من النصرانية وسيلة من وسائل بسط نفوذهم على الغساسنة وغير الغساسنة ، ومن ثم فقد كانوا يشجعون حركة التبشير بين الاقاليم غير النصرانية ، حتى وان كانت وسيلة هذا التبشير هي القوة المسلحة ، الأمر الذي حدث في اليمن في شكل احتلال حبشي في الظاهر ، وسياسة رومية حبشية في الواقع .

وأما النصرانية في العراق ، فامرها يختلف كثيرا عن تلك التي في الشام فالأولى انما قامت في بلاد سيطر عليها قوم وثنيون ، ولم تكن النصرانية — بخال من الاحوال — واحدة من وسائل تقوية نفوذهم في العراق ، غير ان الفرس انما كانوا — كاليهود — يعتبرون ديانتهم ديانة خاصة بهم الى حد ما ومن ثم فلم يحاولوا ان ييشروا بها بين عرب العراق ، هذا فضلا عن ان النصرانية التي انتشرت بين هؤلاء الآخرين لم تكن نصرانية تتشيع للروم او تعارض الفرس ، ومن ثم فان الساسانيين كانوا في أغلب الأحيان لا يقفون عقبة في سبيل انتشارها ، وان كان هذا لا يمنع من القول بان الفرس قد تعرضوا احيانا للمبشرين بها ، وفتكوا بمعنتيها ( ٥٢ ) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا الى ان هندا أم الملك اللخمى «عمر و بن هند» ( ٥٥٤ — ٦٩٠ م ) انما كانت نصرانية ، وقد نسب اليها بناء ( دير هند الكبرى ) الذي بقي حتى القرن الثاني الهجري ، ويذهب البعض الى ان البناء انما تم على أيام الامقف «مارافرايم» في عهد ملك الفرس ( خسرو انوشروان ) ( ٥٣١ — ٥٨٦ ) وقد جاء في صدر هيكل الدير بنت هذه البيعة هند بنت الحارث عمرو بن حجر ، الملكة بنت الاملاك ، وأم الملك عمرو بن المنذر ، أمة المسيح وأم عبده ، في زمن ملك الاملاك خسرو انوشروان ، وفي زمن مارافريم الاسقف ، فذله الذي بنت له هذا البيت يغفر خطيئتها ويترحم عليها وولي ولدها ، ويقبل بهما ويقومها إقامة الحق ، ويكون الاله معهما ومع ولدها الدهر الداهر » ( ٥٣ ) ، فاذن صحت هذه القراءة ، فان بناء الدير انما يرجع الى عهد « عمرو بن هند » ( ٥٤ ) .

هذا ويذهب « الأب لويس شيخو » الى أن « عمرا بن هند » هذا قد قصّر  
اذ كانت البحيرة في عهده تموج بالمبشرين المسيحيين ، ومن ثم فليسمى بمعبد  
أن تكون هند قد أجابت دعوتهم ، فاعتنقت النصرانية ، ثم عملت على  
جذب ابنها لاعتناقها (٥٥) ، وإن كان هناك من يشك في ذلك ، ويرى أن  
الملك النعمان بن المنذر ( ٥٨٠ — ٦٠٢ م ) هو الوحيد الذي تنصر من ملوك  
البحيرة (٥٦) .

وأما بداية النصرانية في اليمن ، فامرها اشد غموضا ، وأكثر اضطرابا ،  
فالمصادر الاسلامية لا تستقر بشأنها على رأى ، ولا تتفق على مصدر ،  
فهناك رواية تذهب الى أن هناك راهبا دعوه « فيميون » قد خرج — ومعه  
تابع يقال له صالح — من بلاد الشام في طريقة الى شبة الجزيرة العربية ،  
إلا أن الأقدار قد وضعت في طريقهما سيارة من العرب ، اختطفتهما ثم باعتهما  
في نجران بثمن بخس دراهم معدودة ، وهناك استطاع « فيميون » أن يبصر  
القوم الذين يعبدون « العزى » من دون الله في صورة « نخلة » بعبادة ربهم  
الواحد الاحد ، وذلك حين دعا « فيميون » ربه أن يرسل على نخلة نجران  
هذه ، ريحا صرصر عاتية تخنى عليها فأتت الريح عليها فجعلتها من  
أصلها فأنفختها ، فأمن القوم بدين « فيميون » ومن هنا كانت النصرانية  
في نجران (٥٧) ، وهناك رواية أخرى تذهب الى أن « فيميون » قد عهد الى  
« عبد الله بن الثامر » أن يتولى أمر النصارى ، وأنهم جميعا قد تركوا تحت  
رعاية اسقف دعوه « بولس » (٥٨) .

وهناك رواية أخرى تذهب الى أن دخول النصرانية الى اليمن إنما تم  
على يد القبيح « عبد كلال بن مثوب » ، وقد أخذها عن رجل من غسان ، قيم  
عليه من الشام ، نوثبت حمير بالغساسى فقتلته (٥٩) ، وقد اشار الى تنصر  
« عبد كلال » هذا ، صاحب القصيدة الحميرية (٦٠) .

على أن هناك رواية ثالثة — يرجعها أولري الى أصل يرى جذوره في  
السريانية (٦١) — تجعل انتشار المسيحية في اليمن إنما تم على يد رجل  
لم تذكر الرواية اسمه ، وإن رأت أنه هو الذي نصر عبد الله بن الثامر ،  
ومن ثم فقد عمل عبد الله هذا على نشر المسيحية بين قومه ، في رواية  
طريفة ، سبق لنا مناقشتها عند الحديث عن ذى نواس (٦٢) في كتابنا عن  
تاريخ بلاد العرب (٦٣) .

وأما المصادر النصرانية — من يونانية وحبشية — فقد حاولت كل منهما  
أن تسبغ على نفسها شرف نشر النصرانية في اليمن ، فتذهب المصادر  
اليونانية الى أن الامبراطور البيزنطى « قسطنطين الثانى » ( ٣٥٠ — ٣٦١ م ) .

قد أرسل عام ٣٥٦ م « ثيوفيلى » الى اليمن ، وإن الرجل قد نجح في مهمته  
وانشاء كنيسة في ظفار ، وأخرى في عدن ، وثالثة في هرمز ، وكانت الاسبقية

لكنييسة ظفار ، ومن ثم فقد أصبح رئيس أساقفتها بمشابة المشرف على كنائس بلاد العرب الجنوبية ، هذا وقد عثر على مقبرة من ظفار على بقايا هذه الكنائس التي شيدها القوم بمساعدة المبشرين . وعلى أيام الاحتلال الحبشي لليمن (٦٤) ، وطبقا لهذا الاتجاه فان « ثاران يهنعم » هو الملك الحميري الذي هجر دينه الوثني واعتنق النصرانية ، اعتمادا على الكتابة التي ورد فيها اسم الاله « ذي سموى » انما تعود الى عهد قريب من عهد (ثاران يهنعم) — أى حوالى عام ٣٧٨ او عام ٣٨٤م — وبعبارة اخرى الى عهد انيه « ملكيكرب يهامن » (٦٥) .

على ان هناك رواية اخرى — يونانية كذلك — تذهب الى ان بعثة « ثيوفيلس » انما كانت عام ٣٥٦م ، وانها كانت الى ملكى الحبشة واليمن . وانها ذات طابع سياسى اكثر منه دينيا ، بل ان ( روسينى ) ليرى انها انما كانت ذات مهمة مزدوجة مهمة اقتصادية بشأن التجارة البحرية ، ومهمة سياسية تهدف الى تحريض اليمن على الغرس ، وضمهم الى جانب الروم وربما كان ذلك بعد تنصرهم (٦٦) فاذا كان ذلك كذلك ، فانها تصبح ذات اهداف ثلاثة — اقتصادية وسياسية ودينية — الامر الذى اشرنا اليه من قبل ، على ان رواية ثالثة تتاخر بدخول المسيحية الى القرن الخامس الميلادى الى عهد ( انسطاسيوس ) ( ٤٩١ — ٥١٨ م ) ( ٦٧ ) .

واما المصادر السريانية فترجع نشر المسيحية فى اليمن الى تاجر يمنى ، دعتة حنا اوجيان ، كان قد تلقى مبادئ المسيحية فى الحيرة على أيام «يزبجر الاول» (٣٩٩ — ٤٢٠م) ، وعند عودته الى نجران بشر بها بين قومه ، ثم سرعان ما كتب له النجاح فى نشرها بين الحميريين (٦٨) .

واما المصادر الحبشية فتذهب الى ان القديس « ازكير » قد اقام كنيسة ورفع الصليب وبشر بالنصرانية فى نجران على أيام « شرحبيل ينكف » الحميرى ، فاذا كان ذلك صحيحا ، واذا كان شرحبيل قد حكم فى الفترة ( ٤٢٠ — ٤٥٥ م ) ( ٦٩ ) ، فان هذا الراى يتاخر بظهور المسيحية الى اليمن الى النصف الاول من القرن الخامس قبل الميلاد ، كما انه يتعارض مع الراى الذى يذهب الى ان أحد أساقفه اليمن قد حضر مجمع نيقية فى عام ٣٢٥ م ( ٧٠ ) ، وعلى أى حال فان الرواية الحبشية انما تذهب الى ان نصارى اليمن انما كانوا يدفعون الضرائب الى ملك اكسوم ، وليس الى ملك ظفار (٧١) .

وهكذا تختلف الآراء على طريقة انتشار المسيحية فى اليمن ، وربما كان ذلك سببا يدعونا الى القول أنها لم تدخل الى اليمن عن طريق واحد ، وانما اتخذت فى ذلك سبلا مختلفة وطرقا عدة ، واتخذت سبل التبشير مرة ، وسبل القوة العسكرية مرة اخرى ، وجاءت الى اليمن من الشمال عن طريق



الشام فالحجاز مرة ، وعن طريق الغرب من الحبشة مرة أخرى ، وربما من  
العربية الشرقية مرة ثالثة .

غير أن انتشار المسيحية عن طريق الحبشة ، إنما كان — بعد الاحتلال  
الحبشي لليمن في عام ٥٢٥ م (٧٢) — أهم الطرق ، ذلك أن أبرهة بعد أن  
انتصر على ذي نواس ، وبعد أن فرغ من القضاء على الثورات التي هبت  
ضده ، وبعد أن انتهى من ترميم (سد مأرب) ، أنصرف إلى نشر المسيحية  
ومحاربة الأديان الأخرى في بلاد العرب ، فقوى ساعد مسيحي بلاد العرب  
الجنوبية ، واتخذ من « نجران » مركزاً رئيسياً لحملته الدينية ، فتجد جماعة  
مسيحية في صحراء اليمامة — في منتصف الطريق بين اليمن والحيرة ، وفي  
يثرب وعلى امتداد الطريق التجاري إلى فلسطين (٧٢) وسورية .

وتبع ذلك انشاء الكنائس في أنحاء مختلفة من اليمن ، لعل أهمها مأرب  
ونجران وصنعاء ، وفي هذه الأخيرة بنى كنيسته المشهورة « القليس » بغية  
أن يصرف الحجيج من مكة إلى صنعاء ، فيكسب من ذلك فوائد مادية وأدبية  
وساسية ، وبالتالي فقد كان سبباً في حملته المشهورة بعام الفيل — الأمر  
الذي ناقشناه في الفصل الحادي عشر ، من الجزء الأول من كتابنا «دراسات  
في التاريخ القرآني» —

ويبالغ الاخباريون كثيراً في وصف (كنيسة القليس) (وهي منحرفة عن  
كلمة اكلتسيا بمعنى كنيسة) حتى أنهم يرون أن أبرهة لما تم بناءها كتب إلى  
النجاشي يقول : « أنى قد بنيت لك بصنعاء بيتاً لم تبني العرب ولا العجم  
مثله (٧٤) أو أنى قد بنيت لك أيها الملك كنيسة لم يبن مثلاً لك كان قبلك ،  
ولست بمنته حتى أصرف إليها حج العرب (٧٥) »

وتذهب الروايات العربية إلى أن «القليس» إنما بنيت بجوار قصر عمدة  
وبخجارة قصر بلقيس بمأرب ، وأن أبرهة قد كتب إلى قيصر الروم يطلب  
منه الرخام والفسيفساء ومهرة الصنائع كما أنها قد استعملت في بنائها  
طبقات من حجر ذي ألوان مختلفة لها بريق ، وأنه نقشها بالذهب والفضة  
والفسيفساء والوان الاصباغ وصنوف الجواهر وطعموا بابها بالذهب  
واللؤلؤ ، ورشوا حوائطها بالمسك وأقاموا صلباناً منقوشة بالذهب والفضة  
والفسيفساء ، وفيها رخامة مما يلي مطلع الشمس من البلق مربعة ، عشر  
أذرع في عشر ، تغشى عين من ينظر إليها من بطن القبة ، تودى ضوء  
الشمس والقمر إلى داخل القبة ، وكان تحت القبة منبر من شجر اللبخ —  
وهو عندهم الإينوس — فصد بالعجاج الأبيض ، ودرج المنبر من خشب  
الساج ، ملبسة ذهباً وفضة ، وكان في القبة سلاسل فضية (٧٦) .

هذا وقد لجأ أبرهة في بناء « القليس » إلى السخرة ، فضلاً عن القسوة  
التي كانت تصل إلى حد قطع يد العامل ، أن تهاون أو تكاسل في عمله ،

ويرى « يلتوت الحموى » أن أبرهة استذل أهل اليمن في بناء هذه الكنيسة ، وجشمهم فيها أنواعا من السخرة ، وكان ينقل إليها أدوات البناء كالرخام والحجارة المنقوشة بالذهب من قصر بلقيس ، صاحبة سليمان عليه السلام ، وكان من موضع هذه الكنيسة على فراسخ ، وكلن فيها بقايا من آثار ملوكهم ، فاستعان بذلك على ما أراد من بناء هذه الكنيسة وبهجتها وبنائها (٧٧) .

وقد كانت نجران أهم المراكز المسيحية في بلاد العرب الجنوبية ، وعرفت كنيستها بـ ( كعبة نجران ) و ( بيعة نجران ) وقد كانت قبة من آدم من ثلاث مئة جلد ، كان إذا جاءها الخائف أمن ، أو طالب حاجة قضيت ، أو مستغرق أرقد ، وكانت لعظمتها عندهم يسمونها كعبة نجران ، وكانت على نهر نجران ، وكانت لعبد المسيح بن دارس بن عدى بن معقل ، وكان يستغل من ذلك النهر عشرة آلاف دينار ، وكانت القبة تستغرقها (٧٨) وإن كانت هناك رواية أخرى ترى أنها كانت قد بنيت على بناء الكعبة (٧٦) ، وأنهى — هـى — وببيت سنداديين الكوفة والبصرة — لم يكونا من بيوت العبادة، وإنما من المزارات التى يذكرها السياح (٨٠) .

ويرى أهل السيرة أن كنيسة نجران ، إنما كانت تخضع لنظام سياسى وإدارى خاص بها ، فقد كان عليها ( العاقب ) وهو أمير القوم وذو رأيهم وصاحب مشورتهم ، والذي لا يصدر عن إلا عن رأي ، والسيد وهو ثمالهم وصاحب رحلهم ومجتمعهم (والإسقف) وهو خبرهم وإمامهم وصاحب مدارسهم (٨١) .

على أنه من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن مسيحية بلاد العرب ، إنما كانت مسيحية سطحية ، ولعلها في السرعة التى اعتنقت بها قبائل جذام وتغلب وعاملة ، الاسلام ، فضلا عن انضمام القبائل العربية في الشام إلى المسلمين إبان الفتوحات الاسلامية ، ما يدل على ضعف إيمانهم بالمسيحية، ولعل أهم الأسباب التى أدت إلى ذلك ، إنما ترجع (أولا) إلى أن المسيحية نفسها لم تكن تتلاءم والطبائع العربية ، فضلا عن جهلها — أو تجاهلها — للنفسية العربية ، فمثلا من ناحية الميل إلى الأخذ بالثأر والانفة من الضيم فيها من عربى يرضى لضاربه على خده الأيسر ، أن يدير له خده الأيمن، ليضربه مرة ثانية ، وما من عربى يقبل أن يحب عدوه ، وأن يحسن إلى مبغضيه ، وأن يبارك لأعنيه ، كما تقتضى بذلك تعاليم الانجيل (٨٢) .

وترجع ثانيا إلى أن العرب إنما رأوا فيها ديانة دخيلة تحمل طابع الغزاة و (ثالثا) لأن منطقة واسعة من نجد ، إنما ظلت بعيدة عن متناول المبشرين، ومن ثم فقد ظلت الوثنية هناك عميقة الجذور ، بل أن الوثنية ظلت — حتى في بصرى حيث الحياة المسيحية هناك في غليان — حية على أيام جستنيان (٥٢٧ — ٥٦٥م) ، وترجع (رابعا) إلى أن شعور البدوى كان حتى في المراكز

الحضرية كالمدينة انما هو شعور الاثراء تجاة المسيحيين — وكذا اليهود — وترجع (خامسا) الى ان القوم في نجد لا انما تعرفوا على المسيحية — في غالب الاحايين — عن طريق التجار الخمارين الواردين اليهم من الحيرة أو سورية ، ، والذين هم في الواقع مبشرون من طراز غريب ، وترجع (سادسا) الى ان الطائفة المسيحية في بلاد العرب انما كانت مكوّنة من العبيد والمرتقة والاحباش (٨٣) .

وترجع (سابعا) الى ان المسيحية كانت قد اختلطت تعاليمها بالفلسفة الاقلاطونية ، فتعقدت بساطتها ، وامتلأت بالشبهات والغموض ، وكما يقول (تايلور) فان ائمة اللاهوت قد استبدلوا بديانة المسيح عقائد ميتافيزيقية عويصة ، ودعوا الى العزوبية والعزلة ، وادعوا ان القسادة من خصائص الرهبنة ، ولم يكن للعبيد امل في حاضر او مستقبل ، ومن هنا فقد كان من العسير على العربي أن يشرب هذه التعاليم ، ومنها (ثامنا) من الكنيسة كانت تحرم الابل والبائها ، بينما يحل العرب ذلك ، كما كانت تحرم تعدد الزوجات ، والعرب يعددون ، والنصارى يحظرون الطلاق والعرب يستبيحونه (٨٤) .

وترجع (تاسعا) الى اننا اذا قرأنا التاريخ الكنسي — كما يقول جورج سال (٨٥) — فسوف نرى ان العالم المسيحي قد تعرض منذ القرن الثالث لمسخ صورته ، سبب اطماع رجال الدين والانشقاق بينهم والخلافات على اتقه المسائل والمشاجرات التي لا تنتهى والتي كان الانقسام يتزايد بسببها ، وكأن المسيحيين قد انتهوا الى طرد المسيحية ذاتها من الوجود ، بسبب جدالهم المستمر حول طريقة فهمها ، وفي هذه العصور المظلمة بالذات ظهرت ، بل وثبتت اغلب أنواع الخرافات والفساد ، ولقد وجدت الكنيسة الشرقية نفسها بعد مجمع نيقية في عام ٣٢٥م ممزقة بسبب الخلافات بين انصار آريوس وسابليوس ونسطور وبوتيكوس ، ولقد رأى رجال الدين أن يمنح ضباط الجيش بعض الحماية ، وبهذه الحجة كان العدل يباع علنا ، مما شجع كل أنواع الفساد والرشوة ، وكلها أمور تتنافى مع دعوة المسيح العظيمة .

وترجع (عاثرا) الى أن (موشايم) عندما أراد وصف الحالة في القرن السابع الميلادى ، رسم صورة للمقارنة أبرز فيها التعارض بين المسيحيين الأوائل والواخر ، وخرج بأن الديانة الحقيقية في القرن السابع كانت مدفونة تحت اكوام من الخرافات والأوهام السخيفة ، حتى أنه لم يكن في مقدورها أن ترفع رأسها (٨٦) ومنها (حادى عشر) ان المسيحية لم تغير من حالة القبائل العربية السورية التي تنصرت في الجاهلية ، اذ احتفظت هذه القبائل بعاداتها وتقاليدها الوثنية القديمة (٨٧) بل ان كل ما أخذته التغلبة من المسيحية انما هو شرب الخمر (٨٨) ، ورغم ما في هذا القول من مبالغة ، فربما كان فيه بعض الصواب .

وترجع ( ثاني عشر ) الى أن المسيحية التي كانت الكنيسة تبشر بها قبل الاسلام واثناء ظهوره ، لم تكن تختلف كثيرا عن الديانات العربية قبل الاسلام ، بل انها لم تكن ديانة توحيدية ، وانما هي ديانة متعددة الالهة ، فالمسيح وامه كانا مقدسان فيها ككائنين الهين (٨٩) .

والى هذا يشير القرآن الكريم ، في قوله تعالى « واذ قال الله يا عيسى ابن مريم اننت قلت للناس اتخذوني وأمي الهين من دون الله ، قال سبحانك ما يكون لى أن أقول ما ليس لى بحق ، ان كنت قلثة فقد علمته تعلم ما فى نفسى ولا اعلم ما فى نفسك انك انت علام الغيوب ما قلت لهم الا ما امرتنى به ان اعبدوا الله ربى وربكم وكنت عليهم شهيدا ما دمت فيهم فلما توفيتنى كنت انت الرقيب عليهم وانت على كل شىء شهيد (٩٠) » وفى قوله تعالى « لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح بن مريم ، وقال المسيح يا بنى اسرائيل اعبدوا الله ربى وربكم انه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة وماواه النار وما للظالمين من انصار لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ما من اله الا اله واحد وان لم ينتهوا عما يقولون ليمسن الذين كفروا منهم عذاب اليم » (٩١)

وترجع (ثالث عشر) الى أن المسيحية كانت قد تعددت مذاهبها وانقسم كل مذهب على توالى الزمن فرقا واحزابا ، وصار لكل شيعة فى اوضاع الدين وأسنسه رأى يخالف رأى الشيعة الأخرى ، وتنكرت هذه الطوائف بعضها لبعض بسبب خلافتها فى رأى تنكرا أنتج العداوة الشخصية التى تلمسها حيثما دب الضعف الخلقى والذهنى الى النفوس فجعلها سريعة الى الخوف سريعة كذلك الى التعصب الأعمى والجمود القتال (٩٢) .

وبديهي أن كل هذه الأمور التى أدت الى بعد العرب عن المسيحية ، انما هى أسباب دخيلة عليها ، وبعيدة — عن دعوة المسيح العظيم — صلوات الله وسلامه عليه — وربما لو وصلت المسيحية الى العرب نقية صافية — كما جاءت من السماء — لتغير الأمر كثيرا .

## المجوس والصائبة

ليس من شك في أن بعض العرب كانوا مجوسا ، وآخرين كانوا من الصابئة ، وأن أهل الحجاز كانوا على علم بهاتين الديانتين على الأقل قبيل وأبان حياة النبي الأعظم — صلوات الله وسلامه عليه — ومن ثم فإننا نقرأ في القرآن الكريم ( أن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين والنصارى والمجوس والذين أشركوا أن الله يفصل بينهم يوم القيامة أن الله على كل شيء شهيد ) (١) هذا ولعل مما تجدر ملاحظته أن الصائبيين — وليس المجوس — إنما ذكروا في القرآن الكريم ، غير هذه المرة ، مرتين أخرتين كذلك (٢)

ومجوس : لفظة فارسية ، وليست عربية ، وتعنى ( عابد النار ) وهى من الألفاظ التى انتقلت من اللغة الفارسية الى اللغات اليونانية والارمنية والعربية ، وأن كان انتقالها من الفارسية الى العربية مباشرة موضع شك وأما الأديانة نفسها ، فأغلب لظن أنها قد شاعت بين القبائل العربية لأنها سهلة هينة عليهم لا تكلفهم بناء الهياكل ولاتحت الاصنام ، ولا ينكرون في عبادتها للنار شيئا ، لالان أشعال النار للعزى والاستسقاء وأشهر الخلف لم تكن مجهولة في البادية العربية (٥) ، ولعل أحدهم لم يكن يلتفت الى مجوسية المجوس الا حين يحدث الزواج بالمحارم التى لا يحلها عامة العرب ، فاما فيما عدا ذلك فقد كانت مراسم الدين كغيرها من عادات البدواة في الاغراس والماتم وتعظيم الأسلاف والأرواح ، لا ينكرها المجوس ولا اليهودي ولا النصراني من عرب الجاهلية (٦) .

ويرى ( ابن قتيبة ) أن المجوسية كانت معروفة في قبائل تميم ، ومنهم زرارة بن عدس وولده حاجب ، وقد تزوج ابنته ثم ندم ، ومنهم الاقرع بن حابس وأبو الأسود ، جد «وكيع بن حسان» ، ويروى أنها كانت شائعة بين قبائل البحرين عامة على مقربة من فارس ، وأن لقيطابن زرارة قد تزوج ابنته «دختوس» ، وسماها بهذا الاسم الفارسي ، ومات عنها (٧) .

وأما في اليمن ، فلعل المجوسية كانت بسبب وجود الفرس هناك بعد مساعدتهم لـ ( سيف بن ذي يزن ) في طرد الاحباش من البلاد ، ومن ثم فربما قد عملوا على نقلها الى بعض القبائل اليمنية ، وربما كانت مقصورة

عليهم ، وإيما كان الامر ، فان الاسلام قد قضى عليها — وعلى غيرها من الديانات الاخرى — هناك ، حيث نبذ القوم المجوسية واعتنقوا الاسلام (٨)

وأما الصائبة (٩) ، فهم — في نظر أهل الاخبار — فريقان ، طائفة مؤمنة وأخرى كافرة ، فالؤمنون هم الحنفاء ، ومكانهم في حاران (١٠) ، موطن ابراهيم الخليل عليه السلام ، والكافرون هم الذين يعظمون الكواكب السبعة والبروج الاثني عشر ويصورونها في هياكلهم (١١) ، على أن الذي يفهم من الآية الكريمة — الأنفة الذكر — ومن ورث اسمهم مع اليهود والنصارى فيها ، أنهم إنما كانوا يعبدون أنهاراً يوحدهون اليه في عبادتهم (١٢)

هذا ويتجه فريق من المفسرين الى القول بأنهم كانوا يمثلون ديناً وستطاً بين اليهودية والمسيحية يقول بالوحدانية ولكنه يغيب الملائكة ويذهب فريق آخر الى أنهم كالمجوس ، ويقول أبو جعفر الرازي أن الصائبين قوم يعبدون الملائكة ويقرأون الزبور ، ويصلون الى القبلة ، وذهب آخرون الى أنهم يؤمنون بالنبيين كلهم ، ويصومون من كل سنة ثلاثين يوماً ، ويصلون الى اليمن كل يوم خمس صلوات ، والرأى عند وهب بن منبه أن الصائبة هو من يعرف الله وحده ، وليست له شريعة يعمل بها ، ولم يحدث كقرا .

وأظهر الأقوال — فيما يرى الامام ابن كثير — أنهم قوم ليسوا على دين اليهود ولا النصارى ولا المجوس ولا المشركين ، وإنما هو قوم باقون على فطرتهم ، ولا دين مقرر لهم يتبعونه ويضتغونه هذا فضلاً عن أن المؤرخين والمفسرين قد اختلفوا في اعتبارهم من أهل الكتاب ، ولكن الاغلبية ترفض ذلك ، وأن اعتبروا في فترة ما ، ولاغراض سياسية ، من أهل الكتاب (١٣) .

ويرى الاستاذ العقاد أن الصائبين إنما كانوا يخالفون كل دين في أشياء ، ويجنحون الى العزلة والاعتكاف فلا يصل الى اسرارهم الا من تعبد البحث عنها لينفذ اليها من طلاب المعرفة والمتكسين والمتحنفين ، ومن ثم فإنها لم تنتشر بين العرب لكثرة قيودها واشراطها وتكتبان الصائبين ما كانوا يؤمنون به مخالفاً لمن حولهم ، ومع ذلك فالظاهر من أصول كتابتهم النبطية أن الصلة بينهم وبين نبط الحجاز الشمالي عن طريق العراق والعقبة كانت أوثق وأقرب من صلاتهم بسكان البحرين والشواطئ اليمنية ، ولهذا وجد فيهم من ينتمى الى جد يسمونه (كاظم بن قارح) يزعمون أنه أخو ابراهيم الخليل (١٤) .

وهناك بعض الشعائر والعادات التي تتميز تماماً عن كل من العادات الوثنية والاسلامية ، فقد كان الحج عند الصائبين يتم بحران بالعراق ، وليس حول الكعبة ، كما كانت قرابينهم تحرق تماماً ولا يؤكل منها شيء ،

وكانوا يحرمون تعدد الزوجات ، ولا يزاولون الختان ، وكانت عبادتهم طقوسا يقصد بها الكواكب ، فقد كانت تمارس ثلاث مرات يوميا ، بحيث تتوافق تماما مع شروق الشمس ومع الزوال والغروب ، وذلك بما يخالف مواعيد الصلاة في الاسلام (١٥) .

ورغم أن هذه الديانة قد انتشرت الى حد ما في بلاد اليمن وحضرة واعالي العراق (١٦) ، فلم توجد بين العرب قبيلة عربية كبيرة تدعى بـ «الصابئة» ، كما دانت تميم بالمجوسية ، لأن هذه الملة الصابئة بطبيعتها لا تنتقل الى طائفة كبيرة بعيدة من مواطنها على موارد المياه ، وإنما ينتقل اليها فرد أو أفراد يفضلون عقيدتها على العقائد الوثنية من حولها ، ولا يخفى شأن الارتباط بالمكان في العقيدة الصابئة ، فإن اشتراط القرب من الماء فريضة من فرائضهم العامة ، واسمهم الاول بأخوذ من ( سبج ) لا من ( سبأ ) التي ينتمى اليها بعض قبائل اليمن ، ولا من ( صبا ) بمعنى ارتقا عن الدين (١٧) وهي اللفظة التي كثر استعمالها في المصادر الاسلامية (١٨) وهي نفسها التي كان يطلقها المشركون من قريش على كل من كان يعتنق الاسلام (١٩) .

وفي قصة اسلام الفاروق عمر بن الخطاب — رضي الله عنه وأرضاه — نرى « جميل بن معمر الجمحي » يصرخ في قريش : ( ألا ان ابن الخطاب قد صبا ) وينادي عمر من ورائه : كذب ولكني أسلمت (٢٠) ، وهذا يدل على ان الكلمة كانت تقال في موضع السب ، ومن ثم نقد كان المسلمون يفاخرون باسلامهم ، وبناتهم الحنفاء ، أتباع ملة ابيهم ابراهيم ، وقد كان ابراهيم حنيفا كما كان اول المسلمين ، وصدق الله العظيم ، حيث يقول « أن اولى الناس بابراهيم للذين اتبعوه وهذا النبي والذين آمنوا والله ولي المؤمنين » (٢١) .





## الحنفاء

كان الجو الدينى فى بلاد العرب بعد ظهور المسيحية ملبد بالغيوم فى كثير من الاماكن ، وهو خليط من عناصر يهودية واخرى مسيحية ، كما يلاحظ. ذلك فى النقوش التى تركها لنا الاقدمون فى اماكن مختلفة من بلاد العرب ، وقد ادى ذلك الوضع الدينى المضطرب الى ان يبحث قوم عن ربهم بعيدا عن تعدد الالهة عند العرب الجاهليين ، ويعيدا عن رب يهود الذى جعله الاحبار الها قوميا خاصا باليهود دون سواهم من العالمين ، ويعيدا عن تعدد الالهة عند بعض المسيحيين فى بلاد العرب ، فضلا عن الساميين الشماليين (١) .

وهكذا ظهر فى بلاد العرب ما عرف بالحنفاء — ومفردتها حنيف — وهم الذين يميلون الى الحق او الى الدين المستقيم ، او الذين يستقبلون البيت الحرام ، او الذين اسلموا فى امر الله فلم يلتوا فى شىء ، او انهم — فى عرف الجاهليين — هم الذين اختتنوا وحجوا البيت الحرام ، وان كان الطبري يشترط كذلك الاستقامة على ملة ابراهيم ، اوهم الذين آمنوا بجميع الرسل او الجامعون لكل الدين او الممتنعون عن نكاح المحارم ، او الذين مالوا عن الاديان كلها الى الاسلام ، الى غير ذلك من تفسيرات قد تختلف فى بعضها فى قليل او كثير ، ولكنها تتفق غالبا فى ان الحنفاء ( او المتحفيين او المتحفيين ) ، كانوا على ملة ابراهيم ، ولم يكونوا يهودا او نصارى ، ومن ثم فهى ليست دينا جديدا ، وانما مجرد حركة دينية وصف اصحابها بالحنفاء اتباع ابراهيم الخليل عليه السلام ، نادوا بنبذ الاصنام والتخلص من عادات الجاهلية السيئة ، كواد البنات وشرب الخمر ، ثم الدعوة الى الايمان بالله واحد ، لا شريك له (٢) .

هذا وهناك من ينسب الى الحنفاء عدم اكل ذبائح الاصنام ، وكل ما اهل لغير الله ، فضلا عن تحريم الخمر على انفسهم ، والاغراق فى النظر

والتأمل في خلق الله ، إلى جانب شعائر الحج وغيرها من مستحسنات الأعمال (٣) .

ويذهب فريق من الباحثين إلى أن اللفظة إنما ترجع إلى أصل عبراني هو « تحينوث » أو من ( حنف ) ومعناها التحنث في العربية ، وذلك لما لهذه اللفظة من صلة بالزهد والزهاد ، وإن كان اليهود يطلقون لفظة « حنيف » على من اختتن دون أن يعتنق اليهودية (٤) ، ويرى ( نولدكة ) أن الكلمة عربية من ( تحنف ) على وزن « تبرر » وقد وردت في النصوص العربية الجنوبية بمعنى ( صبأ ) أي مال وتأثر بشيء ما (٥) .

ويلخص بعض المفسرين (٦) آراء العلماء عند تفسير الآية الكريمة (وقالوا كونوا هودا أو نصارى تهتدوا ، قل بل ملة إبراهيم حنيفا وما كان من المشركين (٧) ، فذهبوا إلى أن في الحنيفية أقوال أربعة : أحدها أنها حج البيت ، وثانيها أنها اتباع الحق ، وثالثها أنها اتباع إبراهيم فيما أتى به من الشريعة التي صار بها إماما للناس بعده ، من الحج والختان ، وغير ذلك من شرائع الإسلام ، والرابع أنها الإخلاص لله وحده ، والإقرار بالربوبية والاذعان للعبودية .

ويرى بعض المستشرقين أن لفظة الحنيفية آرامية الأصل ، أخذها العرب عن النصارى ، ثم أطلقوها على المنادين بالتوحيد منهم ، والذين ظهروا ببادئ ذي بدء في اليمن ، متأثرين باليهودية والنصرانية ، ولكنهم لم يعتنقوا إياهما (٨) ، ومن ثم فيجب الاحتراس من قول القائلين أن أحدا من أولئك المتحنفين أو الحنفاء تهود أو تنصر على مذهب مفضل مستوعب لعقائد اليهودية أو النصرانية ، فكل ما صح من أخبار الحنفاء أنهم كانوا يعرفون أن الإيمان بالاله الواحد أهدى وأحكم من الإيمان بالنصيب والأوثان ونحسب (ابن هشام) قد صدق الرواية حقا حين قال عن أشهر هؤلاء المتحنفين (زيد بن عمرو بن نفيل) أنه توقف ولم يدخل في يهودية أو نصرانية وفارق دين قومه فاعتزل الأوثان والميثة و الذبائح التي تذبح على الأوثان ونهى عن قتل المؤودة وشرب الخمر ، وقال أعبد رب إبراهيم ، وبادى قومه بعبادتهم عليه ، وكان يسند ظهره إلى الكعبة ويقول : بأعشر قريش والذي نفس زيد بن عمرو بيده ، ما أصبح منكم أحد على دين إبراهيم غيرى ، ثم يقول : اللهم لو أتى أعلم أنى الوجوه أحب إليك عبدتك به ، ولكنى لا أعلمه ثم يسجد على راحته (٩) .

ومن ثم فليس صحيحا ماذهب اليه بعض المستشرقين الذين عسوا الحنفاء شيعه بن شيع النصارى ، وربما الذى اغراهم بذلك الغرض ان بعضا من الاحناف قد اعتنقوا النصرانية (١٠) ، من امثال (ورقة بن نوفل) ، فانه كان حقا يطيل القراءة فى كتب اليهود والنصارى ، ويعلم ان عباده الاصنام ضلالة ، فيلتمس الهداية فى غيرها ، ولايستوفى العلم ولا الايمان باى الديانتين ، وغاية الامر فى نصرانيته — كما قال ابن هشام — انه نصرانيا تتبع الكتب وعلم من علم اهل الكتاب ، وقد ذكر عنه مع ثلاثة من اصحابه ، احدهم (زيد بن عمر بن نفيل) (١١) انهم كانوا قد انصرفوا عن صنم يعظمونه فى يوم عيد ، فقال بعضهم لبعض : (تعلمون والله ماتوكم على شىء ، لقد اخطاوا دين ابيهم ابراهيم ، ما حجر نطيف به لايسمع ولايبصر ، ولايضر ولاينفع ، يا قوم : التمسوا لانفسكم دينا ، فانكم والله ما انتم على شىء ، فتفرقوا فى البلدان يلتمسون الحنيفية ، دين ابراهيم (١٢) .

ويروى البخارى فى صحيحه ان زيد بن عمرو بن نفيل خرج الشام يسأل عن الدين ويتبعه فلحق عالما من اليهود فسأله عن دينهم ، فقال : انى لعلى ان ادين دينكم فأخبرونى ، فقال : انك لا تكون على ديننا حتى تأخذ نصيبك من غضب الله ، قال زيد : وما افر الا من غضب الله تعالى ولا احمى من غضب الله شيئا ابدا ، وانى استطيعه ، فهل تدلنى على غيره قال ما اعلمه الا ان يكون حنيفيا ، قال زيد : وما الحنيف ، قال : دين ابراهيم عليه السلام ، لم يكن يهوديا ولا نصرانيا ، ولا يعبد الا الله .

فخرج زيد فلحق عالما من النصارى فذكر مثله قال لن تكون على ديننا حتى تأخذ نصيبك من لعنة الله ، قال ما افر الا من لعنة الله ، ولا احمى من لعنة الله ، ولا من غضبه شيئا ابدا ، وانى استطيع فهل تدلنى على غيره

قال ما اعلمه الا ان يكون حنيفيا ، قال : وما الحنيف ، قال : دين ابراهيم ، لم يكن يهوديا ولا نصرانيا ، ولا يعبد الا الله ، فلما رأى زيد قولهم فى ابراهيم عليه السلام خرج ، فلما برز رفع يديه ، فقال : اللهم انى اشهدك انى على دين ابراهيم « (١٣)

اضف الى ذلك ان القرآن الكريم قد نص صراحة على ان الحنفاء لم يكونوا يهودا ولا نصارى ، وانما كانوا ينتمون فى عقيدتهم الى ابراهيم ، ثم

أن الأخباريين ، وأن كانوا قد ادخلوا في الأحناف أناسا نصوا على أنهم كانوا نصارى . فأنهم في الوقت نفسه قد نصوا على أن البقية من هؤلاء الأحناف . إنما كانوا على دين إبراهيم ، وهكذا يبدو واضحا أن رواية الأخباريين إنما تتفق مع جاء في القرآن الكريم : (١٤) من أن الأحناف هؤلاء لم يكونوا يهودا ولا نصارى . وإنما كانوا على الحنيفية دين إبراهيم ، ومن ثم فليس صحيحا أن الأحناف إنما كانوا شيعة من شيع النصارى ، أو حتى القنطرة التي توصل بين النصرانية والإسلام ، كما يقول ( فلهاوزن ) ( ١٥ ) .

ويروى ابن كثير في « السيرة النبوية » ( ١٥٧/١ ) أن زيد بن عمرو بن نفيل قال ( شامت اليهودية والنصرانية فكرهتهما ، فكنت بالشام وما والإها ، حتى أتيت راهبا في صومعة فذكرت له اغترابي عن غومي ، وكراهتي عبادة الأصنام واليهودية والنصرانية ، فقال له : أراك تريد دين إبراهيم يا أخا أهل مكة ، أنك لتطلب دينا ما يوجد اليوم أحد يدين به ، وهو دين أبيك إبراهيم ، كان حنيفيا لم يكن يهوديا ، ولا نصرانيا ، كان يصلى ويسجد الى هذا البيت الذي ببلدك ، فالحق ببلدك ، فإن الله يبعث من قومك في بلدك من يأتى بدين إبراهيم الحنيفية ، وهو أكرم الخلق على الله )

وليس من شك في أن الفضل في حفظ أخبار هؤلاء الحنفاء ، إنما يرجع الى القرآن الكريم ، فلقد جاء ذكرهم فيه في موضعين ، الواحد في سورة الحج ( ١٦ ) ، والآخر في سورة البينة ( ١٧ ) ، وهما مدنيان ، كما ورد في القرآن لفظ « حنيفا » في عشر مواضع ( ٥ ) ، في سور مكية وأخرى مدنية ، ومن هنا كان اهتمام المفسرين والمؤرخين بجمع ما كان عالقا بأذهان الناس عنهم ، بخاصة وأن الحديث الشريف قد أشار الى الحنيفية والحنفاء ، فيروى عن المعصوم صلوات الله وسلامه عليه — أنه قال : « لم أبعث باليهودية ولا بالنصرانية ، ولكن بعثت بالحنيفية السمحة » ( ١٩ ) وقال « بعثت بالحنيفية السمحة السهلة » ( ٢٠ ) وقال « أحب الأديان الى الله تعالى الحنيفية السمحة » ( ٢١ ) .

وأيا ما كان الأمر ، فإن التيارات التوحيدية ظهرت في بلاد العرب في القرن السادس الميلادي بوضوح ، وبدا كثير من القوم يشكون — الشك كل الشك — في عبادة الأصنام ، غير أن اليهودية والنصرانية ، وأن أوجدنا الشك في صحة الديانة الوثنية ، فأنهما لم تفلحا في إدخال تغيير جوهري في النظم الدينية ، وظلت الوثنية واليهودية والنصرانية في نزاع عنيف دون أن تتغلب واحدة على الأخرى ( ٢٢ ) ، والأمر كذلك بالنسبة الى حركة الحنفاء

التي كانت تبحث عن دين ابراهيم الحنيف وتسبب الأصنام ولا ترى في عبادتها غذاءا روحيا يرضى العقلاء من العرب ، ولكنها لم تكن حركة منتجة ، لانها لم تؤد الى شيء من التغيير في عبادة الاصنام ، ولا الى شيء من اصلاح أحوال العرب . ولكنها — دون جدال — عادت الطريق ، وجعلت في بعض الانفس شيئا من الاستعداد لقبول الاسلام (٢٣) .

وهكذا بقيت بلاد العرب مضطربة اضطرابا شديدا بين هذه الديانات المختلفة — السماوية والبشرية — الى أن ظهر رجل رفع علم النبوة ، وصار غرة ناصعة في جبين الدهر ، ومجدا باقيا حتى يغير الله هذه الارض غير الارض : فأرغم التاريخ على ان ينحو نحوا جديدا (٢٤) : ذلكم الرجل ، هو سيد الاولين والآخرين ، سيدنا ومولانا محمد رسول الله — صلى الله عليه وسلم — فقضى على كل أثر للوثنية هناك ، وفي الواقع — وكما يقول نلسن فان علم تاريخ الاديان لم يعرف دينا شن حربا شعواء على الوثنية ، كتلك التي شنّها الاسلام ، فالكتاب المقدس ( التوراة والانجيل ) مثلا ، قد احتفظ بالكثير من الديانات القديمة ، بخلاف القرآن الكريم ، الذي حرّمها التحريم كل التحريم ، والمسيحية ضمت اليها سواء كان ذلك في وطنها أو في الأوطان التي غزتها كثيرا من العادات الوثنية القديمة ، وكانت روح الوثام بينهما وبين الوثنية قوية ، بخلاف الوثنية مع الاسلام ، فلا يوجد دين عالمي بغض تعدد الالهة واغرم بالتوحيد وتغنى به مثل الاسلام ، ولا يوجد دين من الاديان قدر الله له النجاح في القضاء على الوثنية ، كما قدر للاسلام (٢٥) .





الله \_\_\_\_\_ وامش





## الهوامش

### تقديم :

- (١) التهامى نقرة : سيكولوجية القصة في القرآن ، تونس ١٩٧٤ ص ٦ (٢) مجلة الآداب ، العدد ١١ ، عام ١٩٥٤ ص ٤١ (٣) التهامى نقرة : المرجع السابق ص ٩ (٤) محمد اقبال : تجديد التفكير الدينى في الإسلام ، ترجمة عباس محمود ، القاهرة ١٩٥٥ ص ٢٠٧ (٥) الفيروز آبادى : القاموس المحيط ٤ : ٢٢٦ - ٢٢٧ ( القاهرة ١٩٥٢ ) ، وانظر : تفسير الطبرى ١ : ١٥٥ ، ٢٢١ ، ٢٢٠ : ٣ ، ٥٧١ - ٥٧٠ : ٦ ، ٢٧٣ - ٢٧٤ ( دار المعارف بمصر ) ، تفسير المنار ٣ : ٢١١ - ٢١٢ ( القاهرة ١٩٧٣ ) ، تفسير القرطبي ص ١٢٨٥ ( القاهرة ١٩٦٩ ) ، محمود أبو رية : دين الله واحد على ألسنة جميع الرسل ص ١٤ ( القاهرة ١٩٧٠ ) (٦) محمد عبد الله دراز : الدين : بحوث ممهدة لدراسة تاريخ الأديان ، القاهرة ١٩٦٩ ص ٢٥ - ٢٦ (٧) نفس المرجع السابق ص ٢٧ - ٢٨ (٨) ادولف ارمان : ديانة مصر القديمة ، ترجمة عبد المنعم ابو بكر ، محمد أنور شكرى ، القاهرة ١٩٥٢ ص ٤ (٩) محمد عبد الله دراز : المرجع السابق ص ٣٣ - ٣٥ (١٠) نفس المرجع السابق ص ٤٩ - ٥٠ (١١) نفس المرجع السابق ص ٣٢ (١٢) سورة آل عمران : آية ٨٥ ، وانظر : تفسير ابن كثير ٥٨/٢ ( القاهرة ١٩٧١ ) ، تفسير القرطبي ص ١٣٧٠ - ١٣٧١ ، تفسير الطبرى ٦ : ٥٧٠ - ٥٧١ - السيوطى : الدر المنثور في التفسير بالمأثور ٤٩/٢ ( طهران ١٣٧٧ هـ ) ، تفسير أبى السعود ١/٥٠٩ ، تفسير القاسمى ٤/٨٧٨ ، تفسير الفخر الرازى ٨/١٣٢ ، تفسير الطبرسى ٣/١٣٢ - ١٣٤ ، تفسير الكشاف ١/٤٤٣ (١٣) عبد الرزاق : الشخصية الإسرائيلية ، الاسكندرية ١٩٦٨ ص ١٧ - ١٨ (١٤) سورة الكافرون : آية ٦ ، وانظر : تفسير القرطبي ص ٧٣١٩ ، محمد عبده : تفسير جزء عم ، القاهرة ١٩٥٧ ص ١٢٩ ، صحيح البخارى ٦/٢٢٠ ، القاهرة ١٣٧٨ هـ (١٥) انظر عن : العلاقة بين الدين الإسلامى والدين العربى : ديتلف نلسن وآخرون : التاريخ العربى القديم ، ترجمه وزاد عليه الدكتور فؤاد حسين ، القاهرة ١٩٥٨ ص ٢٣٣ - ٢٤٠ ، وكذا D.S. Margoliouth, the Relations between Arabs and Israelities Prior to the Rise of Islam, London, 1924, p. 12, 23, 25. و H. Winckler, Geschichte Israels, II, 1906. (١٦) عبد العزيز ساس : دراسات في تاريخ العرب ، عصر ما قبل الاسلام ،

الاسكندرية ١٩٦٧ ص ٦١٧ ، على اhashي : المرأة في الشعر الجاهلي : ص ٢٢٧ - ٢٢٨  
 (١٧) علي عبد الواحد وافي : الأسرة والمجتمع ، القاهرة ١٩٤٥ ص ١١٩ - ١٢٣ ، احمد  
 محمد الحوي : المرأة في الشعر الجاهلي ، القاهرة ١٩٥٤ ص ٢٣٦ (١٨) سورة النحل : آية  
 ٥٦ - ٥٧ (١٩) تفسير القرطبي ص ٣٧٣٢ ، تفسير الخازن ١١٩/٣ ، جواد علي : المفصل  
 في تاريخ العرب قبل الإسلام ٩٧/٥ (بيروت ١٩٧٠) (٢٠) جواد علي ٩٨/٥  
 W.R. Smith, Lectures on the Religion of the Semites, London, (٢١)  
 1927, p. 370.

وكذا J. Hastings, ERE, I, p. 659.

### ما قبل الوثنية

(١) نظر عن : الموطن الأصلي للساميين : محمد بنومي مهران : « الساميون والآراء التي  
 دارت حول موطنهم الأصلي » مجلة كلية اللغة العربية ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية -  
 العدد الرابع - الرياض ١٩٧٤ ص ٢٤٥ - ٢٧١ (٢) سورة الزمر : آية ٣ ، وانظر :  
 تفسير البيضاوي ٣١٦/٢ - ٣١٧ (القاهرة ١٩٦٨) ، تفسير الفخر الرازي ٢٤١/٦ -  
 ٢٤٢ ، تفسير القرطبي ص ٥٦٧٦ - ٥٦٧٨ ، تفسير ابن كثير ٧٤/٧ - ٧٥ ، تفسير  
 أبي السعود ٣٠٠/٣ (طبعة ضبيخ - القاهرة) ، في ظلال القرآن ٣٠٣٣/٢٤ - ٣٠٣٧  
 (بيروت ١٩٦٧) الدر الثمور في التفسير بالمأثور ٣٢٢/٥ ، تفسير النسفي ٤٩/٤ - ٥٠ ،  
 تفسير الطبري ١٣٦/٢٣ - ١٣٨ (القاهرة ١٩٥٤) ، تفسير الطبري ٢٣ - ١٣٦ - ١٣٨  
 (بيروت ١٩٦١) ، تفسير الكشاف ٣٨٦/٣ ، تفسير روح المعاني ٢٣٤/٢٣ - ٤٣٦ ،  
 تفسير العلي القدير لأختصار تفسير ابن كثير ٣ ٤٩٥ (٣) الألوسي : بلوغ الأرب في معرفة  
 أحوال العرب ٢ ١٩٧ - ٢٠٠ (القاهرة ١٩٢٤) (٤) أنظر : الطبري : جامع البيان عن  
 تأويل آي القرآن ٣٢٢٠/١١ - ٣٢٣ ، ٢٤٤/١٥ - ٢٥٢ ، ٣٤٦/١٦ - ٣٥٠ (دار  
 المعارف ، القاهرة ١٩٥٧ - ١٩٦٩) ، ١٩/١٨ - ٢١ ، ٨/٢٠ - ١٠ ، ٩٦/٢١ -  
 ٩٨ ، ٥٩/٢٢ - ٦٠ ، ٤٤/٢٣ - ٤٦ ، ١٢٨/٢٥ ، ١٥١ - ١٥٦ (طبعة الحلبي ،  
 القاهرة ١٩٥٤) ، تفسير روح المعاني ٣/١٢ - ١٤ ، ١٠٤/١٣ - ١٠٧ ، ١٤٠/١٤ -  
 ١٤١ ، ١٢٥/٢١ - ١٢٧ ، ١٠٤/٢٢ - ١٠٦ ، ٧٧/٢٣ - ٨٠ ، تفسير الفخر

الرازي ١٧٦/٢٥ ، ٢٤٠ - ٢٤١ ، تفسير البيضاوي ٨٥/٢ ، ١٠٧ ، ١٨٢ ، ٢٣٤ - ٢٣٥ ، ٢٥٥ ، ٢٩٠ - ٢٩١ ، ٣٧٦ ، ٣٨٠ ، ٤٨٠ - ٤٨١ . (٥) الفاسي .  
 العقد الثمين ١/ ١٣٦ ( القاهرة ١٩٥٩ ) ، شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام ٢١/٢ ، ٤٦ - ٤٧ ( القاهرة ١٩٥٦ ) ، المسعودي : مروج الذهب ٢٩/٢ - ٣٠ ( بيروت ١٩٧٣ ) ،  
 الديار بكرى : تاريخ الخميس ص ١٢٤ ( القاهرة ١٣٠٢ هـ ) ، تاريخ يعقوبى ١/ ٢٥٤ ( بيروت ١٩٦٠ ) الأزرقى : أخبار مكة ٨٨/١ ، ١١١ - ١١٨ ( بيروت ١٩٦٩ ) :  
 احمد السباعى : تاريخ مكة ص ٣٣ ( مكة المكرمة ١٣٨٧ هـ ) ، ابن دريد : الاشتقاق ٤٧٤/٢ ( القاهرة ١٩٥٨ ) ، ابن هشام : سيرة النبى صلى الله عليه وسلم ٨٤/١ - ٨٥ ،  
 صحيح البخارى ٤/ ١٨٤ ، ٥٤/٦ - ٥٥ ، فتح البارى ٦/ ٣٩٨ - ٤٠٠ ، ٢١٣/٨ ( طبعة بولاق ) ، ابن حزم : جمهرة أنساب العرب ص ٢٣٣ - ٢٣٥ ( القاهرة ١٩٦٢ ) -  
 (٦) تكوين ٣٥ : ٢ ، ٤ (٧) لاويين ١٧ : ٧ ، يشوع ٢٤ ، ٢٤ ، إرميا ٤٤ : ٨ - ٢٩ ، حزقيال ٢٠ : ٧ - ٨ (٨) خروج ٢٢ : ٢٧ - ٢٨ ، ٩ : ١٥ ، وانظر : سورة  
 الأعراف : آية ١٣٨ - ١٤٠ (٩) عن الوثنية الإسرائيلية ، انظر : فى فترة التيه ( خروج ٢٠ : ٧ - ٢٦ ، تثنية ٩ : ٧ ) ، وعلى أيام يشوع ( يشوع ٢٤ : ١٤ ، ٢٣ ) ، وفى  
 عصر القضاة ( قضاة ٢ : ٨ - ٢٣ ، ٣ : ٥ - ٩ ، ٢ : ١٩ ، ٤ : ١ ، ٦ : ١١ ) ،  
 ٢٥ ، ٢٨ ، ٣٠ ، ٨ : ٢٤ - ٢٧ ، ٣٣ ، ١٠ : ٦ ، ١٠ : ١٣ - ١٦ ، ١٣ :  
 ١ ، ١٧ : ١٤ - ٢٣ ، ١٨ : ١٧ ، ٢٤ ، ٣٠ ، صموئيل أول ٣ ، ٤ ، وفى عصر  
 الملكية ( صموئيل أول ١٥ : ٢٣ ، ١٩ : ١٣ ، ملوك أول ١١ : ٤ - ٨ ، ٣٣ ، ٤١ :  
 ٢٣ ، ٣٢ ، ١٥ ، ٣ ، ١٢ ، ملوك ثان ٨ : ٢٦ ، ٢١ : ١١ - ١٢ ، ٢٣ : ١٠ ،  
 ٢٤ : ١٨ - ٢١ ، ٢٥ : ١٤ - ١٦ ، ٢٠ : ١٦ ، ٢ : ٢٨ ، ٤ - ٢ : ٦ ،  
 ٢٣ - ٢٥ ، ٢١ : ٢٢ ، ٧ : ٢٣ ، ٤ - ٢٦ ، ٣٧ ، ٢٤ : ٢ - ٣ ، أخبار  
 أيام ثان ٣٣ : ٢ - ١١ ، ٣٤ : ٣ - ٧ ، ٢٦ : ١٢ - ١٧ ، حزقيال ١٤ : ٢٢ ،  
 ( ٢٣ ) ، وانظر : سورة الصافات : آية ١٢٣ - ١٢٢ (١٠) J. Hastings,  
 Encyclopaedia of Religion and Ethics, II, p. 383.

(١١) E. Renan, Histoire General et Systeme Compare des Langues Semitiques, I, Paris, 1853, p. 1 F.]

(١٢) P.K. Hitti, History of the Arabs, London, 1960, p. 101.

وكندا JA, XX, 1892, p. 157-166.

- R. Dussaud, *Les Arabes en Syrie avant l'Islam*, Paris, 1907, (١٢)  
 P.K. Hitti, *Op.-cit.*, p. 101. (١٤) p. 141 — 142. (١٥)  
 انظر : سورة الأنعام : آية ١٠٩ ، ١٣٦ ، ١٤٨ ، سورة النحل : آية ٣٨ ، سورة العنكبوت  
 آية ٦١ ، ٦٣ ، سورة لقمان : آية ٢٥ ، سورة الزخرف : آية ٩ ، ٨٧ (١٦) اللسان  
 ٤٥/١٠ ، جواد علي ١٠٥/٦ (١٧) ريجيس بلاشير : تاريخ الأدب العربي - العصر الجاهلي -  
 ترجمة ابراهيم كيلاني ، (بيروت ١٩٥٦) ص ٦٨ ، وكذا P.K. Hitti, *Op.-cit.* p. 101  
 وكذا A. Guillaume, *Islam* (Penguin Books), 1964, p. 7. وكذا  
 J. Hastings, *ERE*, 6, p. 248. (١٨) سورة العنكبوت : آية ٦١ ، وانظر :  
 تفسير الطبري ١١/٢١ - ١٢ ، تفسير روح المعاني ١١/٢١ ، تفسير البيضاوي ٢/٢١٤ ،  
 تفسير الفخر الرازي ٨٨/٢٥ - ٨٩ (١٩) سورة الأنعام : آية ١٠٩ ، ١٣٦ ، ١٤٨ ،  
 وانظر : تفسير الطبري ١٢/٣٧ - ٤٤ ، ١٣٠ - ١٣٤ ، ٢٠٨ - ٢١٠ (٢٠) سورة  
 يونس : آية ٢٢ (٢١) سورة النحل آية ٣٨ (٢٢) سورة العنكبوت : آية ٦٣ (٢٣) سورة  
 لقمان : آية ٢٥ (٢٤) سورة الزمر : آية ٣٨ (٢٥) سورة الزخرف : آية ٩ ، ٨٧ (٢٦)  
 جواد علي ١٠٥/٦ - ١١٠ (٢٧) أنظر أمثلة في : الأغاني ١٠ ، ٦٢ ، شرح ديوان زهير  
 ص ١٢ ، ١٨ ، ١٠٩ ، ١٢١ ، ١٦٢ ، شرح ديوان امرؤ القيس ص ٦٣ ، ١٥٢ ،  
 لويس شيخو : شعراء النصرانية ص ١٩ ، ٤٠ ، ٣٣٢ ، ٣٣٨ - ٣٤٨ (بيروت ١٨٩٠) ،  
 الألوسي : بلوغ الأرب ٢/٢٧٧ (٢٨) شرح ديوان زهير ص ١٨ (٢٩) ابن الأثير :  
 الكامل في التاريخ ٢/١٢٤ ، ٢٤٥ (بيروت ١٩٦٥) ، تاريخ الطبري ٢/٤٣٨ ، ٥٣/٣ -  
 ٥٤ (القااهرة ١٩٦٧ - ١٩٦٩) ، ابن كثير : البداية والنهاية في التاريخ ٣/٢٦٦ ،  
 ٢٩٠/٤ (بيروت ١٩٦٦) ، محمد حسين هيكل : حياة محمد ، القاهرة ١٩٧٠ ص ٢٢٨ ،  
 ٤٢٢ ، ٤٢٣ ، ابن هشام : سيرة النبي ١/٦٢٢ ، ٤٠٣/٢ (القاهرة ١٩٥٥) ، البلاذري :  
 أنساب الأشراف ١/٢٩٠ - ٢٩١ (القاهرة ١٩٥٩) ، عماد الدين خليل : دراسة في السيرة  
 ص ٢٤٥ (بيروت ١٩٧٤) (٣٠) ابن منظور : لسان العرب ١/٣٩٩ (بيروت ١٩٥٥) ،  
 وكذا W.R. Smith *Op.-cit.*, p. 94—97. وكذا EI, I, p. 610, III, p. 1088. وكذا  
 J. Hastings, *ERE*, 6, p. 248. (٣١) انظر : سورة الأعراف : آية ١٧٢ (٣٢) انظر :  
 سورة الروم : آية ٣٠ (٣٣) انظر : سورة يوسف آية ١٠٦ (٣٤) انظر : سورة يونس :  
 آية ٢٢ (٣٥) انظر : سورة الأنعام : آية ١٣٦ (٣٦) انظر : سورة النجم : آية ٤٩ (٣٧)

أنظر : سورة فصلت : آية ٣٧ (٣٨) انظر : سورة الزمر : آية ٣ (٣٩) انظر : سورة يونس : آية ١٨ (٤٠) سورة الزخرف : آية ١٩ - ٢٠ (٤١) سورة الحج : آية ٣٠ (٤٢) انظر : سورة المائدة : آية ٩٠ (٤٣) محمد عبد الله دراز : مدخل إلى القرآن الكريم ، الكويت ١٩٧٤ ص ٧٤ - ٧٥ (٤٤) نفس المرجع السابق ص ٧٥ - ٧٦ (٤٥) اليعقوبي : تاريخ اليعقوبي ١/٢٥٥ - ٢٥٦ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٢/١٨٨ ، تفسير الطبري ١٦/٢٨٩ ، محمد بن حبيب : كتاب المحبر ص ٣١١ - ٣١٤ (حيدر أباد الدكن ١٩٤٢).

### صعوبة التاريخ للدين العربي القديم

- (١) ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ١٧٧ (٢) نفس المرجع السابق ص ١٧٧ - ١٧٨
- (٣) انظر : سورة النمل : آية ٢٢ - ٤٤ ، وأنظر : تفسير الطبري ١٩/١٤٣ - ١٧٠ ، تفسير القرطبي ١٣/١٧٦ - ٢١٣ ، تفسير أبي السعود ٤/١٢٧ - ١٣٤ ، تفسير الطبرسي ١٩/٢٠٨ - ٢٣٠ ، تفسير البیضاوی ٢/١٧٣ - ١٧٨ ، تفسير روح المعاني ١٩/١٨٢ - ٢١٠ ، تفسير ابن كثير ٣/٣٦٠ - ٣٦٦ ، تفسير الكشاف ٣/١٤٢ - ١٥١ ، في ظلال القرآن ١٩/٢٦٣١ - ٢٦٤٣ (٤) انظر : سورة نوح : آية ٢٢ - ٢٣ ، وأنظر : تفسير الطبرسي ٢٩/٦٩ - ٧٣ ، تفسير الطبري ٢٩/٩٨ - ١٠٠ ، تفسير ابن كثير ٧/١٢٦ - ١٢٨ ، تفسير الكشاف ٤/١٦٤ - ١٦٥ ، عبد القادر المغربي : تفسير جزء تبارك ص ١٣٥ - ١٣٦ (القاهرة ١٩٤٧) ، تفسير القرطبي ص ٦٧٨٥ - ٦٨٧٦ (٥) ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ١٧٩ (٦) نفس المرجع السابق ص ١٧٩ (٧) جواد علي ٦/١٢ (٨) جواد علي ٦/١٩ ، ابن حجر العسقلاني : الإصابة في تمييز الصحابة ٢/٢٦٥ ، ٢٦٧ (رقم ٤٥٢٥ ، ٤٥٣٤) (٩) ابن منظور : اللسان ١/٢٣٧ ، الإصابة ١/٤٨٢ وما بعدها (رقم ٢٥١٧) (١٠) احمد أمين : فجر الإسلام ص ٢٢٧ (بيروت ١٩٦٩) ، عمر فروخ : تاريخ الجاهلية ص ١٦١ (بيروت ١٩٦٤) ، جواد علي ٦/١٤ - ١٥ (١١) J.Hastings, ERE, I, p. 630. (١٢) ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ١٧٧ - ١٧٨ (١٣) سبتيانو موسكاتي : الحضارات السامية القديمة ، ترجمه وزاد عليه السيد يعقوب بكر ، القاهرة ١٩٦٨ ص ١٩٥ ، ٣٥٣ - ٣٥٤ ، ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ٢٠٨ - ٢٠٩ وكذا : G. Ryckmans, Les Noms Propres Sud-Semitiques, I, 217—219, 240—242, 246, 248, II, 23, 30, 52, 74, 103, 107, 116—117. (١٤) سبتيانو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٩٥

(١٥) نفس المرجع السابق ص ١٩٤ (١٦) نيكولوس رودكناكيس : التاريخ العربي القديم ص ١٤٩ (١٧) نفس المرجع السابق ص ١٤٧ - ١٤٨ .

### عبادة الكواكب

(١) سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٩٤ (٢) سورة فصلت : آية ٣٧ ، وانظر : تفسير روح المعاني ١٢٥/٢ - ١٢٦ ، تفسير النسخ ٣٣/٤ - ٣٤ ، تفسير ابن كثير ١٧٠/٧ - ١٧١ ، تفسير أبي السعود ٢٨٢/٤ ، تفسير القرطبي ٣٦٣/١٥ - ٣٦٥ ( القاهرة ١٩٦٧ - دار الكاتب العربي ) ، تفسير الفيضاني ٣٤٩/٢ ، تفسير الطبري ١٢١/٢٤ ( طبعة الحلبي ١٩٥٤ ) ، تفسير الطبرسي ٢٣/٢٤ - ٢٦ ، الدر المنثور في التفسير بالمأثور ٢٩٥/٥ - ٢٩٦ ، في ظلال القرآن ٣٠٠٤/٢٣ - ٣٠١٢ ، تفسير الكشاف ٤٥٤/٣ (٣) عن العلاقة بين الإله مين المصري ، وبين العبادة القمرية في بلاد العرب ، أنظر : محمد بيومي مهران : العرب وعلاقاتهم الدولية في العصور القديمة ، مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الإجتماعية ، العدد السادس ، الرياض ١٩٧٦ ص ٢٩٧ - ٤٣٧ (٤) ديتلف نلس : المرجع السابق ص ٢٠٦ - ٢٠٧ ، موسكاتي : المرجع السابق ٢٥٥ ، ابن هشام ٨٧/١ ، جواد على ٥٢/٦ وكذا C. Thompson, the Tombs and the Moon Temple of Hur- eidha, Oxford, 1944, p. 15. (٥) موسكاتي : المرجع السابق ص ١٩٤ ، حسن ظافا : الساميون ولغاتهم ، الاسكندرية ١٩٧١ ص ١٣٨ - ١٣٩ ، ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ١٨٩ ، وكذا Shahid, Pre-Islamic Arabia, in CAH, I, Cambridge, 1970, p. 9 F. (٦) انظر : سورة نوح : آية ٢٣ (٧) جواد على ٢٩٣/٦ ، ياقوت الحموي : معجم البلدان ٣٦٦/٥ ( بيروت ١٩٥٧ ) (٨) ياقوت ٣٦٧/٥ ، لويس شيخو : المرجع السابق ص ٧٠٥ ، وكذا J. Hastings, ERE, VIII, p. 180. (٩) H. Von Wissmann and M. Hofner, Beitrage Zur Historischen Geographie des Vorislamischen Sudarabien, Wiesbaden, 1953, p. 58. (١٠) هناك ما يشير إلى أن الملك في بلاد العرب الجنوبية ، إما كان يعتبر نفسه في غالب الأحيان ممثلاً للإله ، كما كان يعتبر نفسه كذلك ابناً له ( انظر : نيكولوس رودكناكيس I. Shahid, Kataban-Texte, I, p. 144. (١١) المرجع السابق ص ١٤٧ وكذا H. Von Wissmann and M. Hofner, Op.-cit, P. 58. (١٢) H. Von Wissmann and M. Hofner, Op.-cit, P. 58. (١٣) H. Von Wissmann and M. Hofner, Op.-cit, P. 58.

- (١٢) أحمد فخري : دراسات في تاريخ الشرق القديم ، النادرة ١٩٦٣ ص ١٦٢ : وكذا :  
A. Jamme, le Pantheon Sud-Arabe Preislamique d'après les Sources epigraphiques, le Museon, 60, 1947, p. 26.
- (١٣) خروج ٣٢ ، ٤ ، مبلوك أول ١٢ : ٢٨ ، جواد على ٢٩٨/٦
- (١٤) Le Museon, 964, 3—4, p. 461. (١٥) انظر عن هذا التاريخ J.B. Philby, the Background of Islam, Alexandria, 1947, p. 116, 143.
- وكذا: Note on the Last Kings of Saba, p. 269. (١٦) فريترز هومل : التاريخ العربي القديم ص ١٠٨ ، جواد على ٥٦٧/٢ (١٧) F. Hommel, Grundriss, I, p. 85
- A. Grohmann, Arabien, Munchen, 1963, p. 244.
- (١٨) J. Hastings, Op.-cit, p. 387. (١٩) موسكاتي : المرجع السابق ص ٢٥٤ - ٢٥٥ وكذا I. Shahid, Op.-cit., p. 9.
- (٢٠) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ١٣٩ (٢١) جواد على ٥٣/٦ (٢٢) جواد على ٥٣٦
- (٢٣) انظر : محمد بيومي مهران : حركات التحرير في مصر القديمة ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٧٦ ص ١٧ - ٢٤ (٢٤) ديتاف نلس : المرجع السابق ص ٢٠٧ (٢٥) جواد على ٥٤/٦ وكذا D. Nielsen, Der Sabaisch Gott. Ilmukah, p. 52.
- (٢٦) يتفق المؤرخون على أن سليمان قد حكم في القرن العاشر ، ولكنهم يختلفون في تحديد هذه الفترة من ذلك القرن ، فهي في الفترة (٩٧٤ - ٩٣٢ ق.م) أو في الفترة (٩٧٣ - ٩٣٦ ق.م) أو في الفترة (٩٧٢ - ٩٢٢ ق.م) أو في الفترة (٩٧٠ - ٩٣٢ ق.م) أو في الفترة (٩٦٣ - ٩٢٣ ق.م) أو في الفترة (٩٦١ - ٩٢٢ ق.م) ... وهكذا (٢٧) انظر القصة كاملة في : سورة النمل : آية ٢٠ - ٤٤ ، وانظر : محمد بيومي مهران : العسرب وعلاقاتهم الدولية في العصور القديمة ص ٣٦٤ - ٣٧٧ ، مبلوك أول ١٠ : ١ - ١٣ ، أخبار أيام أول ٩ : ١ - ١٢ ، متى ١٢ : ٤٢ (٢٨) موسكاتي : المرجع السابق ص ١٩٤ ، ٢٥٦ (٢٩) ديتاف نلس : المرجع السابق ص ٢١٧ (٣٠) D. Nielsen, Op. cit., p. 56.
- (٣١) جواد على ٢٩٥/٦ ، وكذا J. Hastings, ERE, I, p. 882 (٣٢) مظهر على الأرياني : في تاريخ اليمن - القاهرة ١٩٧٣ ص ١١ - ١٢ ، ديتلف نلسن : المرجع

- السابق ص ٢١٧ (٣٣) ياقوت ٣٠٧/٢ - ٣٠٩ ، جواد على ٣٠٠/٦ ، ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ٢١٧ ، وكذا ZDMG, 20, 1866, p. 282, 32, p. 88, 54, 1900, p. 250.
- (٣٤) W. Fell ZDMG, 54, 1900, p. 238 (٣٥) ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ٢١٨ - ٢١٩ (٣٦) J. Hastings, ERE, 10, p. 880. وكذا F. Altheim and R. Stiehl, Die Araber in der Alten Welt, Berlin, 189, III, p. 235 F. (٣٧) تاج العروس ١٧٢/٤ ، منتخبات ص ٥٧ ، قارن : ابن حبيب : المحبر ص ٣٦٤ ، الدينوري : الإخبار الطوال ، القاهرة ١٩٦٠ ص ١٠ ، ابن قتيبة : المعارف ، القاهرة ١٩٣٤ ص ٤٦ ، ٢٧١ ، تاريخ اليعقوبي ١/١٩٥ ، ابن دريد : الاشتقاق ١/١٥٥ ، ٢/٣٦١ - ٣٦٢ ، الألوسي : بلوغ الأرب ١/٢٠٧ ( القاهرة ١٩٢٤ )
- (٣٨) انظر : J. Welhausen, Reste Arabischen Heidentums, Berlin, G. Ryckmans, Les Religions (٣٩) Leipzig, 1927, p. 33. Arabes Pre-Islamiques, Louvain, 1961, p. 56. (٤٠) سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ٣٦١ (٤١) نفس المرجع السابق ص ٣٦١ (٤٢) انظر E. Littmann, Thamud und Safa, Leipzig, 1940, p. 106 (٤٣) فريتزهومل : المرجع السابق ص ٢١٩ - ٢٢٠ (٤٤) G. Ryckmans, Op. cit, p. 15, 20—22. (٤٥) J. Starcky, Palmyreniens, Nabateens et Arabes du Nord Avant l'Islam, dans Histoire des Religions 4, Tourni, 1956, p. 211—213. وكذا A. Grohmann, Op.-cit., p. 82—83. (٤٦) سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ٣٦١ - ٣٦٢ ، وكذا R. Dussaud, Les Penetration des Arabes en Syrie avant l'Islam, Paris, 1955, p. 142. وكذا R. Dussaud, Les Arabes en Syria avant l'Islam, Paris, 1907, p. 131—132. (٤٧) جواد على ٣٠٢/٦ ، وكذا J. Hastings, ERE, II, p. 165. (٤٨) ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ١٩٩ (٤٩) أحمد فخري : المرجع السابق ص ١٦٢ ، موسكاتي ، المرجع السابق ص ١٩٤ (٥٠) ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ١٩٩ (٥١) نفس المرجع السابق ص ٢٢٣ - ٢٢٤



- (٥٢) الزبيرى : نسب قريش ص ٢٦١ ، الزبيدي : تاج العروس ٢٤١/٤ - ٢٤٢ ،  
 ابن حبيب : المحبر ص ١٢٩ ، تفسير الطبرى ٤٥/٢٧ - ٤٦ ، تفسير البيضاوى ٤٣٣/٢ ،  
 تفسير القرطبي ١٧ ١١٩ ، ابن سعد : الطبقات الكبرى ٣١/١ (٥٣) سورة النجم :  
 آية ٤٩ ، وانظر : تفسير الألوسى ٦٩/٢٧ - ٧٠ ، تفسير النسفى ١٩٩/٤ - ٢٠٠ ،  
 تفسير الطبرسى ٥٦/٢٧ - ٦٠ ، تفسير أبى السعود ١١٦/٥ ، تفسير ابن كثير ٤٦٣/٦ -  
 ٤٦٤ ، الدر المنثور ١٣١/٦ ، تفسير الكشاف ٣٤/٤ (٥٤) تفسير الطبرى ٢٤/٢٧ ،  
 تفسير القرطبي ١١٩/١٧ ، تاج العروس ٣١١ ٨ ، بلوغ الأرب ٢٤٠/٢ وكسدا  
 J. Hastings, ERE, I, p. 66. (٥٥) الأغاني ٤٧/١٦ ، البلاذرى : فتوح البلدان ٨٩/١  
 (القاهرة ١٩٥٧) ، الإصابة ٥٥٥/١ (رقم ٢٩٤١) (٥٦) الاصفهاني : الأغاني ٩٣/١٥  
 (القاهرة ١٩٢٩) (٥٧) ياقوت ٢٧٣/١ ، ٢٦٦/٥ - ٢٦٧ ، الأزرقى : أخبار مكة  
 ١٢٩/١ - ١٣٠ ، تاج العروس ٢٣٦/٥ ، وكذا A. Grohmann, Op. cit., p. 82.  
 (٥٨) موسكاتى : المرجع السابق ص ١٢٧ ، ١٩٤ (٥٩) سورة الصافات : آية ١٢٣ -  
 ١٢٦ ، وانظر : تفسير النسفى ٢٧/٤ - ٢٨ ، تفسير ابن كثير ٣٣/٦ - ٣٤ ، تفسير  
 الألوسى ١٣٨/٢٣ - ١٤٢ ، تفسير الطبرسى ٨٠/٢٣ - ٨٢ ، الدر المنثور ٢٨٥/٥ ،  
 تفسير أبى السعود ٢٧٦/٤ (٦٠) تفسير الطبرى ٩١/٢٣ ، وانظر : Ency. of Islam, I, p. 610.  
 (٦١) تفسير البيضاوى ٢٩٩/٢ (٦٢) تفسير الجلالين ص ٣٩٨ (القاهرة  
 ١٩٧٠) (٦٣) تفسير الفخر الرازى ١٦٠/٢٦ - ١٦٢ (٦٤) تفسير القرطبي ١١٧/١٥  
 (٦٥) الزنجشبرى : تفسير الكشاف ٣٥٢/٣ (٦٦) سيد قطب : فى ظلال القرآن ٢٣ ٢٩٩٧ ،  
 قارن : الدر المنثور ٢٨٥/٥ ، تفسير أبى السعود ٢٧٦/٣ (٦٧) السامرة : أنشادا عمرى  
 (٨٧٦ - ٨٦٩ ق.م) ، واتخذها عاصمة لإسرائيل ، ولمدة قرن ونصف بعد ذلك ، وقد  
 سميت السامرة ، نسبة إلى «شامر» صاحب التل الذى بنيت عليه ، أو بمعنى «جبل الحراسة»  
 أو «مركز المراقبة» ، وهى تقع على مبددة ستة أميال إلى الشمال الغربى من شكيم وA. Ladd  
 Israel, from its Beginnings to the Middle of the Eighth Cen-  
 tury, 1962, p. 378. وكسدا W. Keller, the Bible as History,

- 1967, p. 227. (٦٨) ملوك أول ١٦ : ٢٣ - ٢٤ ، ٣٠ - ٣٤ (٦٩) انظر : ملوك أول ١٧ : ١ - ٢٤ ، ١٨ : ١ - ٤٦ ، ١٩ : ١ - ٢١ ، ٢١ : ١٧ - ٢٩ (٧٠) E.W. Heaton, the Old Testament Prophets, (Penguin Books), 1969. وكذا A. Lods, Op. cit, p. 378. (٧١) موسكاتي: المرجع السابق ص ١٩٤ وكذا G. Ryckmans Op. cit., p. 27, 133 وكذا A. Jamme, Op. cit., p. 113—115. (٧٢) ديتلف نلسن: المرجع السابق ص ٢١٢ ، سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٩٤ - ١٩٥ وكذا A. Guillaume, Op. cit, p. 7. (٧٣) وديتلف نلسن : المرجع السابق ص ٢١٣ (٧٤) عن ديانة اخناتون : انظر : محمد بيومي مهران : اخناتون : عصره ودعوته (تحت الطبع الآن) (٧٥) ابن هشام : سيرة النبي صلى الله عليه وسلم ١ ٩٦ ، وكذا : D. Nielsen, Op. cit, p. 68. (٧٦) ياقوت ١٠٩/٣ - ١١٠ ، الأغاني Le Museon, LXVII, p. 118. (٧٧) ١٧٢/ ٢ D.S. Margoliouth, Op. cit, p. 68. (٧٨)

### الالهة الثالفة

- (١) ريجيس بلاشير : المرجع السابق ص ٦٢ ، وكذا ADAJ, II, p. 28. (٢) R. De Vaux, une Nouvelle Inscriptions du Dien Arabique, p. 23, وكذا A. Grohmann, Op. cit, p. 86. (٣) سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ٢٥٧ (٤) J. Wellhausen, Op. cit, p. 50—51. (٥) G. Cooke, Palmyra, EB, 17, 1964, p. 193. وكذا W.R. Smith, Op. ci, p. 218—219. وكذا A. Grohmann, Op. cit., p. 86. (٦) سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ٣٥٧ - ٣٥٨ ، وكذا R. Dussaud, Op. cit., p. 30, 56. (٧) ابن الكلبي : كتاب الأصنام ، القاهرة ١٩١٤ ص ٢٨ ، ابن هشام : المرجع السابق ٢٤/٢ (طبعة السقا) (٨) جواد علي ٢٣٢/٦ ، موسكاتي : المرجع السابق ص ٣٥٨ ،



(١٨) ياقوت ٤/٥ ، ابن حبيب : المحبر ص ٢١٣ ، ٣٢٧ ، ٣٥٠ ، ابن دريد : الاشتقاق ١/٤٣٨ ، جواد علي ٦/٢٣٣-٢٣٥ ، وكذا P.K. Hitti, (١٩) J. Wellhausen, Op. cit, p. 32. a History of the Arabs, 1960, p. 99 (٢٠) عدد ٣٥ : ٦ (٢١) انظر عن : قصة الغرائيق الكذوب ( ابن سعد : الطبقات الكبرى ١/١٣٧ ، تاريخ الطبري ٢/٣٣٧ - ٣٤١ ) ، ثم انظر نقدنا في : محمد حسين هيكل : حياة محمد ص ١٧٥ - ١٨٢ ، احمد حسن الباقوري : مع القرآن ص ١٠٠ ، القاهرة ١٩٧٠ (٢٢) موسكاتي المرجع السابق ص ٣٦٠ ، الألوسي : بلوغ الأرب ٢/٢٠٣ (٢٣) سورة النجم : آية ١٩ - ٢٣ ، وانظر : تفسير أبي السود ٥/١١٢ - ١١٣ ، تفسير القرطبي ١٧/٩٩ - ١٠٣ ، الدر المنثور ٦/١٢٦ - ١٢٧ ، في ظلال القرآن ٢٧/٣٤٠٧ - ٣٤١٠ ، تفسير البيضاوي ٢/٤٣٠ ، تفسير روح المعاني ٢٧/٥٤ - ٥٨ ، تفسير الطبري ٢٧/٥٨ - ٦٢ ، تفسير الطبرسي ٢٧/٤٤ - ٥١ ، تفسير الكشاف ٤/٣٠ - ٣١ ، تفسير ابن كثير ٧/٤٣٠ - ٤٣٤ ، تفسير النسفي ٤/١٩٦ - ١٩٧ (٢٤) تفسير القرطبي ١٥/١٣٣ ، تفسير الطبري ٢٣/١٠٥ - ١٠٦ ، تفسير الفخر الرازي ٢٦/١٦٦ - ٢١٩ ، تفسير روح المعاني ٢٣/١٣٥ (٢٥) سورة النحل : آية ٥٧ ، وانظر : تفسير روح المعاني ١٤/١٦٧ - ١٦٨ ، تفسير ابن كثير ٤/٢٠٠ - ٢٠١ ، تفسير الكشاف ٢/٤١٤ (٢٦) سورة الصافات : آية ١٤٩ - ١٥٧ ، وانظر : تفسير النسفي ٤/٢٩ - ٣٠ ، تفسير أبي السود ٤/٢٧٧ - ٢٧٨ ، تفسير الطبري ٢٣/١٠٤ - ١٠٧ ، تفسير الطبرسي ٢٣/٨٦ - ٨٨ ، الدر المنثور ٥/٢٩٢ ، تفسير الكشاف ٣/٣٥٤ ، في ظلال القرآن ٢٣/٢٩٩٩ - ٣٠٠٠ ، تفسير روح المعاني ٢٣/١٤٩ - ١٥١ ، تفسير القرطبي ١٥/١٣٣ - ١٣٤ ، تفسير البيضاوي ٢/٣٠٠ - ٣٠١ ، تفسير الرازي ٢٦/١٦٦ - ١٦٩ ، تفسير ابن كثير ٧/٣٦ - ٣٧ (٢٧) موسكاتي : المرجع السابق ص ٣٦٢ ، وكذا J. Starcky, Op. cit., p. 205. R. Dussaud, Op. cit., p. 92. (٢٨) موسكاتي : المرجع السابق ص ٣٦٢ - ٣٦٣ ، وكذا J. Starcky, Op. cit., p. 206-207. وكذا R. Dussaud, Op. cit. 94. (٢٩) موسكاتي : المرجع السابق ص ٣٦٧ ، وكذا W. Caskel, Op. cit, I, p. 662. J. Hastings, Op. cit, (٣٠) cit., p. 47, 143 (٣١) جواد علي ٦/١٧٠ (٣٢) ابن الكلبي : الأصنام ص ٣٠ ، الزبيدي :

تاج المروس ١٥١/١٠ ، السهيل : الروض الأنف ، القاهرة ١٩٧١ ، ٦٧/١ ، ابن كثير :  
 البداية والنهاية ١٩٢/٢ ، ياقوت ٥٠/٣ ، ابن هشام ٩٦/١ ( مكتبة الجمهورية بمصر ) ،  
 ابن حزم : جمهرة أنساب العرب ص ٤٩٤ (٣٣) الأصفهاني : الأغاني ١٤٧/٢ ، ١٦/٩ ، ٨٥ ،  
 (٣٤) موسكاتي : المرجع السابق ص ٤٦٨ ، وكذا G.A. Cooke, Op. cit., p. 23—23، وكذا  
 J. Wellhausen, Op. cit. p. 58—9. ، وكذا R. Dussaud, Op. cit., p. 142—3،  
 وكذا J. Starcky, Op. cit. p. 220—6 .

### الأصنام

(١) ابن هشام ٨٤/١ ، ابن كثير ١٩١/٢ - ١٩٢ ، بلوغ الأرب ٢٠٦/٢ ، كتاب  
 الأصنام ص ٣٢ ، محمد حسين هيكل : حياة محمد ص ١٠٠ (٢) سورة ص : آية ٤ - ٧ ،  
 وانظر : تفسير الألوسي ١٦٥/٢٣ - ١٦٨ ، تفسير القرطبي ١٤٩/١٥ - ١٥٠ ، تفسير  
 الطبري ١٢٤/٢٣ - ١٢٨ ، تفسير البيضاوي ٣٠٤/٢ - ٣٠٥ ، تفسير الفخر الرازي  
 ١٧٦/٢٦ - ١٧٨ ، تفسير الطبري ٩٤/٢٣ - ٩٩ ، تفسير الكشاف ٣٦٠/٣٠ - ٣٦١ ،  
 تفسير النسفي ٣٣/٤ - ٣٤ ، الدر المنثور ٢٩٥/٥ - ٢٩٧ ، تفسير أبي السعود ٢٨٢/٤  
 (٣) أبو المنذر هشام بن محمد السائب الكلبي : كتاب الأصنام - الدار القومية ، القاهرة  
 ١٩٦٥ ص ٣٣ (٤) سورة النساء : آية ١١٧ ، وانظر : تفسير الطبري ٢٠٧/٩ - ٢١٢ ،  
 تفسير المنار ٤٢٤/٥ - ٤٢٦ ، الدر المنثور ١٦٩/٢ ، تفسير الكشاف ٦٤/١ - ٦٥ (٥)  
 جواد علي ٦٦/٦ - ٦٧ ، اللسان ٣٤٩/٢ (٦) ابن دريد : الاشتقاق ١٢٢/١ ، تفسير  
 للقرطبي ١٦١/١٦ - ١٧٠ (٧) سورة الجاثية : آية ٢٣ ، وانظر : تفسير روح المعاني  
 ١٥٢/٢٥ - ١٥٣ ، تفسير الطبري ١٣٢/٢٥ - ١٣٦ ، تفسير الطبري ١٥٠/٢٥ - ١٥١ - تفسير  
 الكشاف ٥١٢/٣ ، تفسير البيضاوي ٣٨٢/٢ (٨) A. Grohmann, Op. cit., p. 247.  
 (٩) الروض الأنف ٦٤/١ ، العقد الثمين ٢١٢/١ ، شفاء الغرام ٢٧٩/٢ ، المحبر ص ٣١١ ،  
 بلوغ الأرب ٢٠١/٢ ، تاريخ اليعقوبي ٢٥٤/١ ، مروج الذهب ٢٣ ، ابن كثير ٢٩١/٢ ،

- ابن هشام ٩٠/١ - ٩١ (١٠) ياقوت ٤٥ ، الأزرق ١٢٥ - ١٢٦ ، بلوغ الأرب ٣٤٦/١ (١) تفسير الطبري ٩٩/٢٩ ، تفسير المنار ٤٥٤/٧ ، تفسير البيضاوي ٤٣٦/٨ ، تفسير الطبرسي ٧١/٢٩ ، تفسير القرطبي ٣٠٩/١٨ ، ياقوت ٣٦٧/٥ ، تفسير ابن كثير ٢٦١/٨ - ٢٦٣ ، تفسير جزء تبارك ص ١٣٥ - ١٣٦ (١٢) ابن كثير ١٨٧/٢ - ١٨٨ ، تاريخ اليعقوبي ٢٥٤/١ - ٢٥٥ ، مروج الذهب ٢٩/٢ - ٣٠ ، بلوغ الأرب ٢٠٠/٢ - ٢٠١ ، تاريخ الخميس ص ١١٣ ، ياقوت ٣٦٨ (١٣) سورة الزمر : آية ٣ (١٤) عمر فروخ : تاريخ الجاهلية ص ١٥٩ (١٥) القاموس المحيط ١٤١/٤ ، اللسان ١٥ ٢٤١ ، تاج العروس ٣٧١/٨ (١٦) محمد عبد المعيد خان : المرجع السابق ص ١١٣ (١٧) J.A. Montgomery, Arabia and the Bible, 1934, p. 67. وكذا G.A. Cooke, op. cit., p. 195-196. و S. Smith, Op. cit, p. 79-80. (١٨) الروض الأنف ٦٢/١ ، اللسان ٣٤٩/١٢ ، القاموس ١٤١/٤ ، ٢٧٤ ، تاج العروس ٣٧١/٨ (١٩) ابن الكلبي : كتاب الأصنام ص ٥٣ (٢٠) محمد مبروك نافع : المرجع السابق ص ١٦٣ (٢١) محمد حسين هيكل : المرجع السابق ص ٩٩ (٢٢) محمد الخضري : المرجع السابق ص ٥٥ ، ياقوت ١١٦/٤ ، ١١٨ ، ابن هشام ٩٢/١ ، الأزرق ١٢٦/١ ، ابن الكلبي : المرجع السابق ص ٢٧ ، تفسير البيضاوي ٤٣٠/٢ ، تفسير أبي السعود ١١٢/٥ ، وكذا : A. Guillaume, Op. cit, p. 7. (٢٢) ابن الكلبي : المرجع السابق ص ٧١ ، ياقوت ١١٦/٤ (٢٤) J. Wellhausen, Op. cit., p. 39-40. (٢٥) الأزرق ١٢٦/١ ، شفاء النرام ٢٨١/٢ (٢٦) ابن الكلبي : الأصنام ص ١٧ - ١٨ ، ياقوت ١٦/٤ ، تفسير الطبري ٣٥/٢٧ ، تفسير الطبرسي ١٧٥/٢٧ (٢٧) تفسير الطبري ٣٥/٢٧ (٢٨) ياقوت ١١٧/٤ ، الأغاني ٩/١٤ ، بلوغ الأرب ٣٤٦/١ ، موسكاتي : المرجع السابق ص ٣٧١ (٢٩) J. Wellhausen, Op. cit., p. 37-39. (٣٠) تفسير الطبري ٣٥/٢٧ ، تفسير البيضاوي ١٩٩/١ ، ابن حبيب المحبر ص ٣١٥ ، العقد الثمين ٢١٣/١ ، وكسندنا P.K. Hitti, Op. cit., p. 99. (٣١) ابن حبيب : المحبر ص ٣١٥ ، جواد علي ٢٢٤/٦ (٣٢) ابن الكلبي : لأصنام ص ٢٧ ، تاريخ الطبري ٦٥/٣ ، الأزرق ١٢٦/١ - ١٢٧ ، ياقوت ١١٧/٤ ، ١٨٥ - ١٨٦ ، تفسير النسفي ١٩٦/٤ ، تفسير أبي السعود ١١٢/٥

- (٣٣) تاريخ الطبري ٦٥/٣ ، الأزرق ١٢٧/١ - ١٢٨ ، ياقوت ١١٧/٤ (٣٤) تفسير الطبري ٥/٢٤ ، تفسير القرطبي ٢٥٨/١٥ (٣٥) ابن الكلبي : الأصنام ص ٢٥ ، نجيب ميخائيل : مصر الشرق الأدنى القديم ١٣٣/٦ ، عبد الميزن سالم : عصر ما قبل الإسلام ، الاسكندرية ١٩٦٧ ص ٦٤٣ - ٦٤٤ (٣٦) الأزرق ١٢٦/١ - ١٢٧ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٢ ١٩٢ (٣٧) ابن الكلبي : الأصنام ص ٢٣ ، البلاذري : المرجع السابق ص ١٢١ ، ياقوت ١١٧/٤ ثم قارن : الأزرق ١٢٨/١ ، وكذا : P.K. Hitti, Op. cit., p. 99.
- (٣٨) تاريخ اليعقوبي ١ ٢٥٥ ، ياقوت ١١٦ ، ١١٨ ، تفسير الطبري ٦٥/٣ ، تفسير الطبري ٣٦٤/٥ ، كتاب الهجر ص ٣١٥ ، ابن خزم : المرجع السابق ص ٤٩١ (٣٩) A.Grohmann, Op. cit., p. 83. وكذا Shorter Ency. of Islam, p. 617
- (٤٠) جواد على ٢٤٠/٦ وكذا : A. Grohmann, Op. cit., p. 83. (٤١) P.K. Hitti, Op. cit., p. 99. (٤٢) جواد على ٦ ٢٣٨ (٤٣) موسكاتي : المرجع السابق ص ٣٧٥ ، وكذا EI, 4, p. 1059. وكذا A. Grohmann, Op. cit., p. 40—41. وكذا J. Wellhausen, Op. cit., p. 28, 82 (٤٤) موسكاتي : المرجع السابق ص ٣٧٥ وكذا P.K. Hitti, (٤٥) W. Caskel, Iihyan und Lihiyanisch, p. 45, 82, 262.
- (٤٦) Op. cit., p. 73. (٤٧) J. Starcky, Op. cit., p. 213—215. المرجع السابق ص ٣٧٦ ، وكذا (٤٨) J. Ryckmans, Op. cit. p. 10—11. وإرميا ٧ : ١٨ (٤٩) J. Hastings, Op. cit., p. 778. (٥٠) سورة النجم : آية ١٩ - ٢٠ (٥١) J. Starcky, Op. cit., p. 46—47. وكذا G.A. Kooke, Op. cit., p. 217—219.
- (٥٢) عبد العزيز سالم : المرجع السابق ص ٦٣٩ ، ياقوت ١٩٨/٥ ، ٢٠٤ ، العقاد : مطلع النسنسور ص ٥٩ (٥٣) J. Wellhausen, Op. cit., p. 25 — 29. وكذا J. Starcky, Op. cit., p. 214—215. وكذا A. Grohmann, Op. cit. 84
- (٥٤) J. Hastings, Op. cit., p. 231, 661. (٥٥) J. Hastings, Op. cit., p. 257. (٥٦) اشعيا ٦ : ١١

( من ترجمة التوراة لجمعية المبشرين البريطانيين ، ثم قارن هذا بنص التوراة العربية ) ( ٥٧ )  
 عهد العزيز سالم : المرجع السابق ص ٦٤٠ ( ٥٨ ) الأزرق ١/١ - ١٢٤ - ١٢٥ ، ياقوت ٥/٥ - ٢٠٤ -  
 ٢٠٥ ، الروض الأنف ١/١ ، محمد الخضرى ١/١ - ٥٥ ، ابن هشام ١/١ ، تفسير الطبري  
 ٢٧/٤٨ ، تفسير أبي السعود ٥/١١٢ ، وكذا P.K. Hitti, Op. cit., p. 99. ( ٥٩ ) تفسير  
 الطبري ٢٧/٣٥ ( ٦٠ ) ابن الكلبي : الأصنام ص ١٣ - ١٥ ، موسكاتى المرجع السابق  
 ص ٢٦٩ ، ابن حبيب : المحبر ص ٣١٦ ، بلوغ الأرب ١/٣٤٦ ، تفسير ابن كثير  
 ٧/٤٣١ ، اللسان ٢٠/١٦٧ ، ابن هشام ١/٩٤ ( ٦١ ) موسكاتى : المرجع السابق ص ٢٦٩ ،  
 لأصنام ص ١٥ ، ياقوت ٥/٢٠٥ ، بلوغ الأرب ٢/١٠٢ ( ٦٢ ) تاج العروس ١٠/٣٥١ ،  
 وكذا A.J. Juussen and R. Savignac, Op. cit., p. 163, 192. وكذا  
 J. Starcky, Op. cit., p. 85. وكذا A. Grohman, Op. cit., p. 84.  
 ( ٦٣ ) محمد مبروك نافع : المرجع السابق ص ١٦٦ ، وكذا P.K. Hitti, Op. cit., p. 100.  
 ( ٦٤ ) ابن الكلبي : كتاب الأصنام ص ١٣ ( ٦٥ ) ياقوت ٥/٣٩١ ، الأزرق ١/١١٧ ،  
 الأصنام ص ٢٧ ( ٦٦ ) تاريخ الطبري ٢/٢٤٠ - ٢٤١ ، ابن الأثير ٢/٦ - ٧ ، ابن كثير  
 ٢/١٨٧ - ١٨٨ ، الأصنام ص ٢٧ - ٢٨ ، ياقوت ٥/٣٩١ ، ابن هشام ١/٩١ ، ابن حزم :  
 المرجع السابق ص ٤٩٢ ( ٦٧ ) ابن سعد ١/٣٩ ، ياقوت ٥/٣٩١ ، الأصنام ص ٢٨  
 ( ٦٨ ) تاريخ اليعقوبى ١/٢٥٤ ، تاريخ الحميس ص ١١٣ ، اللسان ١١/٦٨٦ ، الأزرق  
 ١/١١٧ ، ابن كثير ٢/١٩١ ( ٦٩ ) تاريخ الطبري ٢/٥٢٦ ، ابن الأثير ٢/١٦٠ ،  
 الأصنام ص ٢٩ ، الاشتقاق ٢/٥٤٠ ، المبدأي : مجمع الأمثال ١/٢١٤ ( القاهرة ١٩٥٥ ) ،  
 شفاء الغرام ٢/٢٧٨ ( ٧٠ ) تاريخ اليعقوبى ١/٢٤٥ ، وكذا A.J. Jussen and R.  
 J. Wellhausen, Op. cit., p. 73, 221. وكذا Savignac, Op. cit. p. 169.  
 وكذا A. J. Jussen and R. Savignac, ( ٧١ ) A. Grohman, Op. cit., p. 87.  
 وكذا J. Hastings, ERE, I, p. 66. وكذا EI, II, p. 327. وكذا Op. cit., p. 169.  
 ( ٧٢ ) ابن حبيب : المرجع السابق ص ٣١٨ ، ياقوت ٥/٣٩١ ( ٧٣ ) تاريخ الطبري ٢/٢٤١ ،  
 ابن هشام ١/٩٠ - ٩١ ، الأزرق ١/١١٩ - ١٢٢ ، ابن كثير ٢/١٩١ ، ياقوت ١/١٧٠ ،  
 الروض الأنف ١/٦٤ ، تفسير الطبري ٢/٤٣ ، وكذا G.A. Do oke, Op. cit., p. 217-219.



وكذا P.K. Hitti, Op. cit. p. 99. (٧٤) تاريخ اليعقوبى ٢٥٤/١ ، الأزرقى ٨٨/١ ،  
 ١١٩-١٢٢ ، الروض الأنف ١ ٦٤-٦٥ ، المحبر ص ٣١١ ، مروج الذهب ٢ ٢٣ ، المقد  
 النجى ٢١٢/١ ، شفاء الغرام ٢٧٨/٢ (٧٥) تاريخ الطبرى ٢٨٤/٢ ، ابن كثير ١٩١/٢ ،  
 الروض الأنف ١ ٦٤-٦٥ ، تاريخ الخميس ص ١٢٤ ، ابن هشام ١ ٩٠-٩١ ، ابن جزم :  
 المرجع السابق ص ٤٩٢ (٧٦) سورة نوح : آية ٢٣ (٧٧) انظر : محمد بيوى مهران :  
 قصة الطوفان بين الآثار والكتب المقدسة - مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية ، العدد  
 الخامس ، الرياض ١٩٧٥ ص ٣٨٣ - ٤٥٧ (٧٨) تفسير المنار ٧/٤٥٤ ، ٨/٤٣٦ ،  
 تفسير البيضاوى ٢/٥٠٨ ، تفسير الألوسى ٢٩/٧٧ ، تفسير الطبرى ٢٩/٧١ (٧٩) ابن حبيب  
 المحبر ص ٣١٦ ، الأصنام ص ٥١ - ٥٥ ، ياقوت ٥/٣٦٧ ، ابن كثير ٢/١٩٠ (٨٠)  
 ياقوت : معجم البلدان ٥/٣٦٨ (٨١) وكذا W.J. Wellhausen, Op. cit., p. 17.  
 J. Hastings, ERE, 8, p. 180. (٨٢) ERE, I, p. 662. وكذا J. Wellhausen,  
 Op. cit., p. 17. (٨٣) ياقوت ٣/٢٧٦ ، ابن هشام ١/٨٧ ، المحبر ص ٣١٦ ، تفسير الطبرى  
 ٢٩/٩٩ ، تفسير القرطبى ١٨/٣٠٩ ، تفسير الألوسى ٢٩/٧٧ ، البكرى : معجم ما استعجم من  
 أسماء البلاد والمواضع ٢/٦٧٩ (القاهرة ١٩٤٥) (٨٤) حسن ظاظا : الساميون ولغاتهم ص ١٤٠  
 (٨٥) J. Hastings, ERE, I, p. 663. (٨٦) تاريخ الطبرى ٢/٦٦ ، الأزرقى ١/١٣١ -  
 ١٣٢ (٨٧) ابن الكلبي : الأصنام ص ٥٧ ، المحبر ص ٣١٧ ، ابن كثير ٢/١٩١ ،  
 ياقوت ٥/٤٣٩ ، الروض الأنف ١ ٦٣ ، جمهرة أنساب العرب ص ٤٩٢ ، تفسير  
 الألوسى ٢٩/٧٧ - ٧٨ ، تفسير البيضاوى ٢/٥٠٨ ، تفسير الطبرى ٢٩/٩٩ ، تفسير  
 القرطبى ٢٩/٩٨ ، تفسير الطبرى ٥/٣٦٤ ، تفسير الكشاف ٤/٣٤ (٨٨) ياقوت  
 ٥/٤٣٩ ، البكرى ٢/٦٤٩-٦٥١ ، وكذا J. Hastings, Op. cit., p. 663. وكذا  
 J. Wellhausen, Op. cit., p. 20. (٨٩) أنظر عن معركة بدر : ابن الأثير ٢/١١٦ -  
 ١٣٧ ، تاريخ الطبرى ٢/٤٢١ - ٤٧٩ ، ابن كثير ٣/٢٥٦ - ٣٢٩ ، ابن هشام  
 ١/٦٠٦ - ٧١٥ ، ٢/٣ - ٤٣ (٩٠) أنظر عن حية « نحششتان » هذه : عدد ٢١ : ٨ - ٩ ،  
 ملوك ثمان ١٨ : ٤ ، كتابنا « إسرائيل » (الطبعة الجديدة) وكسيدا J.H. Breasted, the  
 Dawn of Conscience, p. 354. (٩١) W.R. Smith, Op. cit., p. 227. وكذا

- W.R. Smith, وكذا J.W. Wellhausen, Op. cit., p. 20. (٩٢) كتاب المحبر ص ٢٥١ وكذا
- Op. cit., p. 226. (٩٣) حسن ظاظا: المرجع السابق ص ١٤١ (٩٤) عدد ٢٤ : ١٨ ، تكوين
- ٢٦ : ٥ ، ١٤ ، ١٨ ، يشوع ١٥ : ١ ، صموئيل ثان ٨ : ١٤ ، أخيار ايام ثان ١ : ٣٥
- (٩٥) انظر : عن الادوميين : كتابنا « أسرائيل » ص ٣٤٢ - ٣٤٤ ( القادرة ١٩٧٣ )
- (٩٦) J. Hastings, Op. cit., p. 663. (٩٧) تاج العروس ٢٩/٧ ، اللسان ٢٨١/١٠
- ١٥٤/١٢ (٩٨) سورة نوح : آية ٢٣ (٩٩) القاموس ٢٧٠/٣ ، الإكليل ٥٦/١٠ ،
- الأصنام ص ٥٧ ، ابن كثير ١٩١/٢ ، تفسير الكشاف ١٣٤/٤ ، تفسير الطبري ٩٩/٢٩ ،
- تفسير الخازن ٣١٤/٤ ، تفسير أبي السمود ١٩٨/٥ ، تفسير الطبري ٣٦٤/٥ ، كتاب
- المحبر ص ٢١٧ ياقوت ١٠٩/٣ ، وكذا J. Hastings, ERE, I, p. 663. (١٠٠)
- وكذا J.Wellhausen, Op. cit., p. 22. (١٠١) جواد علي ٢٦٢-٢٦٣ (١٠٢) حسن
- ظاظا : المرجع السابق ص ١٤١ (١٠٣) كتاب الأصنام ص ٥٧ - ٥٨ ، ياقوت ٢٨٤/٥ ،
- تفسير الكشاف ١٤٣/٤ ، ابن هشام ٨٨/١ - تفسير القرطبي ٣٠٩/١٨ ، عبد العزيز سالم :
- المرجع السابق ص ٦٣٦ - ٦٣٧ (١٠٤) تاريخ اليعقوبي ٢٥٥/١ ، كتاب المحبر ص ٣١٧
- (١٠٥) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ١٤٢ (١٠٦) D. Neilsen, Op. cit., p. 44.
- (١٠٧) J. Hastings, ERE, I, p. 36. (١٠٨) تاريخ الطبري ٣٦٤/٥ وكسند :
- W. R. Smith, Op. cit., p. 226. (١٠٩) ابن هشام ٩٤/١ ، تاريخ اليعقوبي ٢٥٥/١ ،
- السهيل : الروض الأنف ٦٦/١ ، ابن حزم : المرجع السابق ص ٤٩٣ ، ابن حبيب : المرجع
- السابق ص ٣١٧ (١١٠) الأزرق ١٢٤/١ ، ابن كثير ١٩٢/٢ ، ديتلف نلسن : المرجع
- السابق ص ٢٢٤ ، كتاب المحبر ص ٣١٧ ، ابن الكلبي : الأصنام ص ٣٤ (١١١) الأغاني
- ١٢٤/٢٠ ، ابن سعد ٣٢٤/١ ، ياقوت ١٥٨/٤ ، جواد علي ٢٦٥/٦ (١١٢) سورة
- الانعام : آية ١٣٦ (١١٣) ابن كثير ١٩١/١ ، ابن الكلبي : الأصنام ص ٤٤ ، ياقوت
- ١٥٨/٤ - ١٥٩ ، الألوسي : بلوغ الأرب ٢٠٩/٢ (١١٤) العقاد : مطلع النور ص ١١٠ ،
- تاج العروس ٣ ٤٩٧ ، ياقوت ٢٣٨ ، بلوغ الأرب ٢٠٩/٢ (١١٥) ابن الكلبي :
- الأصنام ص ١١١ ، ياقوت ٦١/٥ ، كتاب المحبر ص ٣١٧ ، ابن حزم : جمهرة أنساب
- العراب ص ٤٩٣ (١١٦) السهيلي : المرجع السابق ص ٦٥ ، ياقوت ٢٧٣/٤ - ٢٧٤ ،

ابن هشام ١٩٥/١ لأصنام ص ٥٩، ابن حزم: المرجع السابق ص ٤٩٣، ثم قارن: ابن دريد:  
الاشتقاق ٢٣٥/٢ (١١٧) A. J. Jaussen and R. Savignac, Op. cit., II, p. 484. وكذا  
A. Grohmann, Op. cit., p. 984. (١١٨) ابن الكلبي: الأصنام ص ٣٧،  
ابن حبيب: المرجع السابق ص ٣١٨، الألوسي: المرجع السابق ص ٢٠٩، السهيلي:  
الروض الأنف ٢٣٥/١، الديار بكرى: تاريخ الخميس ١٩٠/٢، الأزرق ١٣١/١،  
تاريخ اليعقوبي ١٥٥/١ (١١٩) لأصنام ص ٣٧، ياقوت ٢٢١/٣، بلوغ الأرب  
٢٠٨/٢، ابن كثير ١٩١/١، ابن هشام ٨٩/١ - ٩٠ (١٢٠) الأغاني ١٧١/١١،  
جسواد على ٢٧٤/٦ (١٢١) J. Hastings, ERE, I, p. 662. وكذا  
A. Grohmann, Op. cit. p. 85. (١٢٢) ياقوت ٢٠٣/٥، بلوغ الأرب ٢٠٦/٢،  
الأصنام ص ٣٢ (١٢٣) الألوسي: المرجع السابق ص ٢١٠، الأصنام ص ٣٩ - ٤١،  
ياقوت ٢٢٢/٣ ٢٢٧/٥ (١٢٤) ابن الكلبي: كتاب الأصنام ص ٦٣ (القاهرة ١٩٦٥)

### اليهودية

(١) إسرائيل ولفنسون: المرجع السابق ص ٧٢ (٢) خروج ١٩: ٦، عدد ١٤: ٢،  
تثنية ١٥: ١٥ (٣) انظر كتابنا «إسرائيل» ص ١٠٩ - ١١٣ (القاهرة ١٩٧٣) (٤) خروج  
٦: ٧، ١٥: ١١، ١٨: ١١، أخبار ثان ٢: ٥، صبري جرجس: التراث اليهودي  
الصهيوني ص ٥٢ (القاهرة ١٩٧٠) (٥) سورة طه: آية ٧١ (٦) سورة طه: آية ٧٢-٧٣  
(٧) سورة الأعراف: آية ١٢٩ (٨) خروج ١٤: ٨ - ١٢ (٩) I. Epstein, Judaism,  
L. Woolley, the Beginnings of Civilization, N.Y., 1935, 1970, p. 16.  
p. 496. وكذا Roth, A Short History of the Jewish People, London,  
1969, p. 6. (١٠) خروج ١٢: ٣٨ (١٢) جوستاف لوبون: اليهود في تاريخ الحضارات الأولى  
ص ٣٣ (١٣) خروج ١٢: ٣٨، قضاة ١: ١٦، ٤١: ١١، قضاة ١٤: راعوث ١: ١ - ٤،  
٤: ١٢ - ١٣، صموئيل ثان ١١: ٢ - ٢٤، أخبار أول ٢: ٩، ١٨ - ٢٠،

A. Lods, Op. cit., p. 391. وكذلك ، ٣٠ : ٢٧ ، ٣٢ : ١١ ، ٥٥ ، ٤٢ ، ٣٣ ، ٢٧ - ٢٥  
 (١٤) قضاة ٥ : ٨ (١٥) صموئيل ثان ٢٤ : ٩ (١٦) A. Lods, Op. cit., p. 333. (١٧) عزرا  
 ٩ : ١ - ١٠ : ٤٤ ، وانظر : ثروت الأسويطى : نظام الأسرة بين الاقتصاد والدين ،  
 بنو إسرائيل ص ١٨٠ (١٨) سفر المكابيين الأول ٤ : ٢٩ ، ٥ : ٦٥ ، إسرائيل ولفنسون :  
 تاريخ اللغات السامية ص ١٠٥ ، تاريخ اليهود في بلاد العرب ص ٧٢ ، فيلب حتى : تاريخ  
 سورية ولبنان وفلسطين ٢٦٩/١ (بيروت ١٩٥٨) ، وكذا Josephus, Antiquities of  
 the Jews, XIII, 9, 1. (١٩) جواد على ٥٩٣/٢ ، عبد المجيد عابدين : بين الحيشة والعرب ،  
 القاهرة ١٩٤٧ ص ٤٥ ، قارن : الهداني : الإكليل ٦٣/٢ (القاهرة ١٩٦٦) وكسندا  
 Bonet-Maury, L'Islamisme وكذا F. Altheim and R. Stiel, Op. cit. p. 63.  
 et le Christianisme en Afrique, p. 414. (٢٠) أفكار السقاف : إسرائيل وعقيدة  
 الأرض الموعودة - القاهرة ١٩٦٧ ص ٤٩ (٢١) سورة النمل : آية ٢٠ - ٤٤ (٢٢) تاريخ  
 اليعقوبى ٣٦/٢ ، ٣٩ (بيروت ١٩٦٠) (٢٣) جواد على ٥١٥/٦ ، ابن حجر العسقلاني :  
 الإصابة في تمييز الصحابة ٢٢٣/١ وما بعدها (رقم ١٠٧١) ، القاهرة ١٩٣٩ م (٢٤) إسرائيل  
 ولفنسون : المرجع السابق ص ١٢ ، ٧٣ ، وكذا Gradetz, a History of the Jews, III,  
 p. 51, 75. وكذا D.S. Margoliouth, Op. cit., p. 60. (٢٥) انظر : سورة الأعراف :  
 آية ١٠٩ - ١٢٦ ( تفسير القرطبي ٢٥٦/٧ - ٢٦٢ ، تفسير البحر المحيط ٣٥٥/٤ -  
 ٣٦٨ ، تفسير الألوسي ٢١/٩ - ٢٨ ، تفسير الطبري ١٨/١٣ - ٣٦ ، تفسير المنار  
 ٤٥/٩ - ٧٨ ، تفسير ابن كثير ٢٠٥/٣ - ٢٠٩ ) ، وانظر كذلك : سورة طه : آية  
 ٥٧ - ٧٦ ( تفسير الطبري ١٧٥/١٦ - ١٩٢ ، تفسير روح المعاني ٢١٦/١٦ - ٢٣٦ ،  
 تفسير البيضاوى ٥٣/٢ - ٥٦ ، تفسير ابن كثير ٥٢١/٤ - ٥٢٢ ، تفسير الكشاف  
 ٥٤١/٢ ، ٥٤٦ ، تفسير القرطبي ٢١١/١١ ، ٢٢٧ ، في ظلال القرآن ٢٣٤٠/١٦ -  
 ٢٢٤٤ ، تفسير أبي السعود ٣١١/٣ ، ٣١٦ ) (٢٦) خروج ١٢ : ٣٨ ، وكسندا  
 L. Woolley, Op. cit., p. 49. وكذا C. Roth, Op. cit., p. 6. (٢٧) جمال  
 حداد : اليهود أنثروبولوجيا ، القاهرة ١٩٦٧ ص ٧٧ - ٧٨ (٢٨) أفكار السقاف :

- المرجع السابق ص ٤٩ (٢٩) جواد على ٥٩٣/٢ ، قارن : الإكليل ٦٣/٢ ، وانظر :  
 F. Altheim and R. Stiehl, Op. cit., p. 630. (٣٠) إسرائيل ولفنسون : المرجع السابق  
 ص ٨٨ ، البيهقي : السنن الكبرى ١٨٦/٩ ، سنن أبي داود ٧٨/٣ - ٧٩ ، الدر المنثور  
 ٣٢٩/١ ، تفسير ابن كثير ١٥/٢ ، تفسير الألوسي ١٣/١٣ - ١٥ ، تفسير الطبري  
 ٤٠٧/٥ - ٤١٦ ، تفسير الطبري ٣٠٤/٣ - ٣٠٧ (٣١) سورة البقرة : آية ٢٥٦  
 (٣٢) البكري ٢٩/١ ، جواد على ٥٢٥/٦ وكذا Islamic Culture, III, 2, p. 177.  
 (٣٣) جمال حمدان : المرجع السابق ص ٧٧-٧٨ ، محمد عوض محمد : الاستعمار والمذاهب الاستعمارية ،  
 القاهرة ١٩٥٧ م ص ١٣٨-١٥٥ ، وانظر : W.Z. Ripley, Races of Europe, p.392.  
 وكذا E. Pittard, les Races et l'Histoire, p. 313, 3٤0. (٣٤) جمال حمدان :  
 المرجع السابق ص ٨٠-٩٣ (٣٥) حسن ظاظا ، الصهيونية العالمية وإسرائيل ص ١٣ (القاهرة  
 ١٩٧١) (٣٦) أنظر : الجزء الثالث من موسوعة أستاذنا الكبير الدكتور نجيب ميخائيل :  
 «مصر الشرث الأدنى القديم» (٣٧) J. Horovity, Judaeo-Arabic Relations in Pre-  
 D.S. Margoliouth, (٣٨) Islames Times, IC, III, p. 170. (٣٩) جواد على ٥٤١/٦  
 Op. cit., p. 68. (٤٠) انظر عن الاستعمالات المختلفة للكلمة في كتابنا «إسرائيل» ص ١-١٨  
 (القاهرة ١٩٧٣) (٤١) F. Altheim and R. Stiehl, Op. cit., p. 65-74. (٤٢)  
 ابن قتيبة : كتاب المعارف ص ٦٢١ ، تاريخ اليعقوبي ١٥٧ ، المقدسي : البدء والتأجيل ٣١/٤  
 (باريس ١٩٠٧) ، ابن رسته : الأعلام النفيسة ص ٢١٧ (لندن ١٨٩٢) (٤٣) ريجيس  
 بلاشير : المرجع السابق ص ٦٤ ، وانظر : محمد بيومي مهران : دراسات في تاريخ العرب  
 للقديم ص ٣٧-٤٥٥ (أصدرته جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية تحت رقم (١) من  
 المكتبة التاريخية ، الرياض ١٣٩٧/١٩٧٧) (٤٤) ابن هشام ٦٨/٣ ، الواقدي : المغازي  
 ص ٢٢٧ ، ٣٤٩ ، ابن الأثير ١٧٨/٢ - ١٨٤ ، تاريخ الطبري ٥٦٤/٢ - ٥٨١ ،  
 ابن كثير ٩٢/٤ - ١١٦ (٤٥) إسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٩٤ (٤٦) نفس المرجع  
 السابق ص ٩٤ ، ٩٦ - ٩٨ ، ابن هشام ٣٠١ - ٣١٢ (٤٧) تاريخ الطبري ١٠٥/٢ -  
 ١١٠ ، ابن كثير ٢ ١٦٣ - ١٦٧ ، العقد الثمين ٧١/١ ، الأزرقي ١٣٢/١ - ١٣٤ ،

- ابن هشام ٢٧/١ - ٣٠ ، الأغاني ٢٠٩/١ ، ١٢٠/١٣ (٤٨) إسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٣٩ (٤٩) D.S. Margoliouth, Le Museon, 1964, 3-4, p. 493. وكذا (٥٠) Op. cit., p. 63. Le Museon, 1961, 1-2, p. 174. (٥١) إسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٤٤ ، جواد على ٩٣/٢ وكذا P.K. Hitti, Op. cit., p. 61. وكذا F. Altheim and R. Stiehl, Op. cit., p. 630. (٥٢) إسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٣٦ (٥٣) عباس العقاد : مطلع النور ص ٤٠-٤١ (٥٤) R. Dozy, Israeliten (٥٥) Zu Mekka, 1864, p. 135. (٥٦) Lss, 1, 3, 1956, p. 221. Jaosephus, Antiquities of the Jews, XV, 3, 29.
- F. Altheim and R. Stiehl, Op. cit., III, p. 22, وكذا IC, III, 2, p. 190.
- S.D. Goitein, Jews und Arabs, N.Y, 1955, p. 47. (٥٧)
- F. Altheim and R. Stiehl, Op. cit., p. 16. وكذا in G.R. Driver, Hebrew and Semitic Studies, 1933, p. 151. (٥٨) إسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٢٧ - ٢٨ (٥٩) إسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٣٨ وكذا F. Altheim and R. Stiehl, Op. cit., II, p. 65 F. Graetz, History of the Jews, III, p. 405. (٦٠) انظر : سورة النمل : آية ٢٠ - ٤٤ (٦١) انظر عن التلمود : ابراهيم خليل : إسرائيل والتلمود ، القاهرة ١٩٦٧ ، أسعد رزوق : التلمود والصهيونية ، بيروت ١٩٧٠ (٦٢) إسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٧٢ - ٧٣ (٦٣) تكوين ١٢ : ١ - ٣ ، ١٣ : ١٤ - ١٨ ، ١٥ : ١٨ - ٢٠ ، ٢٢ : ٢٤ ، ٢٦ : ٢٨ ، ٢٩ : ٣٠ ، ٣١ : ٣٤ ، ٣٥ : ٣٨ ، ٣٩ : ٤٠ ، ٤١ : ٤٤ ، ٤٥ : ٤٨ ، ٤٩ : ٥٢ ، ٥٣ : ٥٦ ، ٥٧ : ٦٠ ، ٦١ : ٦٤ ، ٦٥ : ٦٨ ، ٦٩ : ٧٢ ، ٧٣ : ٧٦ ، ٧٧ : ٨٠ ، ٨١ : ٨٤ ، ٨٥ : ٨٨ ، ٨٩ : ٩٢ ، ٩٣ : ٩٦ ، ٩٧ : ١٠٠ ، ١٠١ : ١٠٤ ، ١٠٥ : ١٠٨ ، ١٠٩ : ١١٢ ، ١١٣ : ١١٦ ، ١١٧ : ١٢٠ ، ١٢١ : ١٢٤ ، ١٢٥ : ١٢٨ ، ١٢٩ : ١٣٢ ، ١٣٣ : ١٣٦ ، ١٣٧ : ١٤٠ ، ١٤١ : ١٤٤ ، ١٤٥ : ١٤٨ ، ١٤٩ : ١٥٢ ، ١٥٣ : ١٥٦ ، ١٥٧ : ١٦٠ ، ١٦١ : ١٦٤ ، ١٦٥ : ١٦٨ ، ١٦٩ : ١٧٢ ، ١٧٣ : ١٧٦ ، ١٧٧ : ١٨٠ ، ١٨١ : ١٨٤ ، ١٨٥ : ١٨٨ ، ١٨٩ : ١٩٢ ، ١٩٣ : ١٩٦ ، ١٩٧ : ٢٠٠ ، ٢٠١ : ٢٠٤ ، ٢٠٥ : ٢٠٨ ، ٢٠٩ : ٢١٢ ، ٢١٣ : ٢١٦ ، ٢١٧ : ٢٢٠ ، ٢٢١ : ٢٢٤ ، ٢٢٥ : ٢٢٨ ، ٢٢٩ : ٢٣٢ ، ٢٣٣ : ٢٣٦ ، ٢٣٧ : ٢٤٠ ، ٢٤١ : ٢٤٤ ، ٢٤٥ : ٢٤٨ ، ٢٤٩ : ٢٥٢ ، ٢٥٣ : ٢٥٦ ، ٢٥٧ : ٢٦٠ ، ٢٦١ : ٢٦٤ ، ٢٦٥ : ٢٦٨ ، ٢٦٩ : ٢٧٢ ، ٢٧٣ : ٢٧٦ ، ٢٧٧ : ٢٨٠ ، ٢٨١ : ٢٨٤ ، ٢٨٥ : ٢٨٨ ، ٢٨٩ : ٢٩٢ ، ٢٩٣ : ٢٩٦ ، ٢٩٧ : ٣٠٠ ، ٣٠١ : ٣٠٤ ، ٣٠٥ : ٣٠٨ ، ٣٠٩ : ٣١٢ ، ٣١٣ : ٣١٦ ، ٣١٧ : ٣٢٠ ، ٣٢١ : ٣٢٤ ، ٣٢٥ : ٣٢٨ ، ٣٢٩ : ٣٣٢ ، ٣٣٣ : ٣٣٦ ، ٣٣٧ : ٣٤٠ ، ٣٤١ : ٣٤٤ ، ٣٤٥ : ٣٤٨ ، ٣٤٩ : ٣٥٢ ، ٣٥٣ : ٣٥٦ ، ٣٥٧ : ٣٦٠ ، ٣٦١ : ٣٦٤ ، ٣٦٥ : ٣٦٨ ، ٣٦٩ : ٣٧٢ ، ٣٧٣ : ٣٧٦ ، ٣٧٧ : ٣٨٠ ، ٣٨١ : ٣٨٤ ، ٣٨٥ : ٣٨٨ ، ٣٨٩ : ٣٩٢ ، ٣٩٣ : ٣٩٦ ، ٣٩٧ : ٤٠٠ ، ٤٠١ : ٤٠٤ ، ٤٠٥ : ٤٠٨ ، ٤٠٩ : ٤١٢ ، ٤١٣ : ٤١٦ ، ٤١٧ : ٤٢٠ ، ٤٢١ : ٤٢٤ ، ٤٢٥ : ٤٢٨ ، ٤٢٩ : ٤٣٢ ، ٤٣٣ : ٤٣٦ ، ٤٣٧ : ٤٤٠ ، ٤٤١ : ٤٤٤ ، ٤٤٥ : ٤٤٨ ، ٤٤٩ : ٤٥٢ ، ٤٥٣ : ٤٥٦ ، ٤٥٧ : ٤٦٠ ، ٤٦١ : ٤٦٤ ، ٤٦٥ : ٤٦٨ ، ٤٦٩ : ٤٧٢ ، ٤٧٣ : ٤٧٦ ، ٤٧٧ : ٤٨٠ ، ٤٨١ : ٤٨٤ ، ٤٨٥ : ٤٨٨ ، ٤٨٩ : ٤٩٢ ، ٤٩٣ : ٤٩٦ ، ٤٩٧ : ٥٠٠ ، ٥٠١ : ٥٠٤ ، ٥٠٥ : ٥٠٨ ، ٥٠٩ : ٥١٢ ، ٥١٣ : ٥١٦ ، ٥١٧ : ٥٢٠ ، ٥٢١ : ٥٢٤ ، ٥٢٥ : ٥٢٨ ، ٥٢٩ : ٥٣٢ ، ٥٣٣ : ٥٣٦ ، ٥٣٧ : ٥٤٠ ، ٥٤١ : ٥٤٤ ، ٥٤٥ : ٥٤٨ ، ٥٤٩ : ٥٥٢ ، ٥٥٣ : ٥٥٦ ، ٥٥٧ : ٥٦٠ ، ٥٦١ : ٥٦٤ ، ٥٦٥ : ٥٦٨ ، ٥٦٩ : ٥٧٢ ، ٥٧٣ : ٥٧٦ ، ٥٧٧ : ٥٨٠ ، ٥٨١ : ٥٨٤ ، ٥٨٥ : ٥٨٨ ، ٥٨٩ : ٥٩٢ ، ٥٩٣ : ٥٩٦ ، ٥٩٧ : ٦٠٠ ، ٦٠١ : ٦٠٤ ، ٦٠٥ : ٦٠٨ ، ٦٠٩ : ٦١٢ ، ٦١٣ : ٦١٦ ، ٦١٧ : ٦٢٠ ، ٦٢١ : ٦٢٤ ، ٦٢٥ : ٦٢٨ ، ٦٢٩ : ٦٣٢ ، ٦٣٣ : ٦٣٦ ، ٦٣٧ : ٦٤٠ ، ٦٤١ : ٦٤٤ ، ٦٤٥ : ٦٤٨ ، ٦٤٩ : ٦٥٢ ، ٦٥٣ : ٦٥٦ ، ٦٥٧ : ٦٦٠ ، ٦٦١ : ٦٦٤ ، ٦٦٥ : ٦٦٨ ، ٦٦٩ : ٦٧٢ ، ٦٧٣ : ٦٧٦ ، ٦٧٧ : ٦٨٠ ، ٦٨١ : ٦٨٤ ، ٦٨٥ : ٦٨٨ ، ٦٨٩ : ٦٩٢ ، ٦٩٣ : ٦٩٦ ، ٦٩٧ : ٧٠٠ ، ٧٠١ : ٧٠٤ ، ٧٠٥ : ٧٠٨ ، ٧٠٩ : ٧١٢ ، ٧١٣ : ٧١٦ ، ٧١٧ : ٧٢٠ ، ٧٢١ : ٧٢٤ ، ٧٢٥ : ٧٢٨ ، ٧٢٩ : ٧٣٢ ، ٧٣٣ : ٧٣٦ ، ٧٣٧ : ٧٤٠ ، ٧٤١ : ٧٤٤ ، ٧٤٥ : ٧٤٨ ، ٧٤٩ : ٧٥٢ ، ٧٥٣ : ٧٥٦ ، ٧٥٧ : ٧٦٠ ، ٧٦١ : ٧٦٤ ، ٧٦٥ : ٧٦٨ ، ٧٦٩ : ٧٧٢ ، ٧٧٣ : ٧٧٦ ، ٧٧٧ : ٧٨٠ ، ٧٨١ : ٧٨٤ ، ٧٨٥ : ٧٨٨ ، ٧٨٩ : ٧٩٢ ، ٧٩٣ : ٧٩٦ ، ٧٩٧ : ٨٠٠ ، ٨٠١ : ٨٠٤ ، ٨٠٥ : ٨٠٨ ، ٨٠٩ : ٨١٢ ، ٨١٣ : ٨١٦ ، ٨١٧ : ٨٢٠ ، ٨٢١ : ٨٢٤ ، ٨٢٥ : ٨٢٨ ، ٨٢٩ : ٨٣٢ ، ٨٣٣ : ٨٣٦ ، ٨٣٧ : ٨٤٠ ، ٨٤١ : ٨٤٤ ، ٨٤٥ : ٨٤٨ ، ٨٤٩ : ٨٥٢ ، ٨٥٣ : ٨٥٦ ، ٨٥٧ : ٨٦٠ ، ٨٦١ : ٨٦٤ ، ٨٦٥ : ٨٦٨ ، ٨٦٩ : ٨٧٢ ، ٨٧٣ : ٨٧٦ ، ٨٧٧ : ٨٨٠ ، ٨٨١ : ٨٨٤ ، ٨٨٥ : ٨٨٨ ، ٨٨٩ : ٨٩٢ ، ٨٩٣ : ٨٩٦ ، ٨٩٧ : ٩٠٠ ، ٩٠١ : ٩٠٤ ، ٩٠٥ : ٩٠٨ ، ٩٠٩ : ٩١٢ ، ٩١٣ : ٩١٦ ، ٩١٧ : ٩٢٠ ، ٩٢١ : ٩٢٤ ، ٩٢٥ : ٩٢٨ ، ٩٢٩ : ٩٣٢ ، ٩٣٣ : ٩٣٦ ، ٩٣٧ : ٩٤٠ ، ٩٤١ : ٩٤٤ ، ٩٤٥ : ٩٤٨ ، ٩٤٩ : ٩٥٢ ، ٩٥٣ : ٩٥٦ ، ٩٥٧ : ٩٦٠ ، ٩٦١ : ٩٦٤ ، ٩٦٥ : ٩٦٨ ، ٩٦٩ : ٩٧٢ ، ٩٧٣ : ٩٧٦ ، ٩٧٧ : ٩٨٠ ، ٩٨١ : ٩٨٤ ، ٩٨٥ : ٩٨٨ ، ٩٨٩ : ٩٩٢ ، ٩٩٣ : ٩٩٦ ، ٩٩٧ : ١٠٠٠ ، ١٠٠١ : ١٠٠٤ ، ١٠٠٥ : ١٠٠٨ ، ١٠٠٩ : ١٠١٢ ، ١٠١٣ : ١٠١٦ ، ١٠١٧ : ١٠٢٠ ، ١٠٢١ : ١٠٢٤ ، ١٠٢٥ : ١٠٢٨ ، ١٠٢٩ : ١٠٣٢ ، ١٠٣٣ : ١٠٣٦ ، ١٠٣٧ : ١٠٤٠ ، ١٠٤١ : ١٠٤٤ ، ١٠٤٥ : ١٠٤٨ ، ١٠٤٩ : ١٠٥٢ ، ١٠٥٣ : ١٠٥٦ ، ١٠٥٧ : ١٠٦٠ ، ١٠٦١ : ١٠٦٤ ، ١٠٦٥ : ١٠٦٨ ، ١٠٦٩ : ١٠٧٢ ، ١٠٧٣ : ١٠٧٦ ، ١٠٧٧ : ١٠٨٠ ، ١٠٨١ : ١٠٨٤ ، ١٠٨٥ : ١٠٨٨ ، ١٠٨٩ : ١٠٩٢ ، ١٠٩٣ : ١٠٩٦ ، ١٠٩٧ : ١١٠٠ ، ١١٠١ : ١١٠٤ ، ١١٠٥ : ١١٠٨ ، ١١٠٩ : ١١١٢ ، ١١١٣ : ١١١٦ ، ١١١٧ : ١١٢٠ ، ١١٢١ : ١١٢٤ ، ١١٢٥ : ١١٢٨ ، ١١٢٩ : ١١٣٢ ، ١١٣٣ : ١١٣٦ ، ١١٣٧ : ١١٤٠ ، ١١٤١ : ١١٤٤ ، ١١٤٥ : ١١٤٨ ، ١١٤٩ : ١١٥٢ ، ١١٥٣ : ١١٥٦ ، ١١٥٧ : ١١٦٠ ، ١١٦١ : ١١٦٤ ، ١١٦٥ : ١١٦٨ ، ١١٦٩ : ١١٧٢ ، ١١٧٣ : ١١٧٦ ، ١١٧٧ : ١١٨٠ ، ١١٨١ : ١١٨٤ ، ١١٨٥ : ١١٨٨ ، ١١٨٩ : ١١٩٢ ، ١١٩٣ : ١١٩٦ ، ١١٩٧ : ١٢٠٠ ، ١٢٠١ : ١٢٠٤ ، ١٢٠٥ : ١٢٠٨ ، ١٢٠٩ : ١٢١٢ ، ١٢١٣ : ١٢١٦ ، ١٢١٧ : ١٢٢٠ ، ١٢٢١ : ١٢٢٤ ، ١٢٢٥ : ١٢٢٨ ، ١٢٢٩ : ١٢٣٢ ، ١٢٣٣ : ١٢٣٦ ، ١٢٣٧ : ١٢٤٠ ، ١٢٤١ : ١٢٤٤ ، ١٢٤٥ : ١٢٤٨ ، ١٢٤٩ : ١٢٥٢ ، ١٢٥٣ : ١٢٥٦ ، ١٢٥٧ : ١٢٦٠ ، ١٢٦١ : ١٢٦٤ ، ١٢٦٥ : ١٢٦٨ ، ١٢٦٩ : ١٢٧٢ ، ١٢٧٣ : ١٢٧٦ ، ١٢٧٧ : ١٢٨٠ ، ١٢٨١ : ١٢٨٤ ، ١٢٨٥ : ١٢٨٨ ، ١٢٨٩ : ١٢٩٢ ، ١٢٩٣ : ١٢٩٦ ، ١٢٩٧ : ١٣٠٠ ، ١٣٠١ : ١٣٠٤ ، ١٣٠٥ : ١٣٠٨ ، ١٣٠٩ : ١٣١٢ ، ١٣١٣ : ١٣١٦ ، ١٣١٧ : ١٣٢٠ ، ١٣٢١ : ١٣٢٤ ، ١٣٢٥ : ١٣٢٨ ، ١٣٢٩ : ١٣٣٢ ، ١٣٣٣ : ١٣٣٦ ، ١٣٣٧ : ١٣٤٠ ، ١٣٤١ : ١٣٤٤ ، ١٣٤٥ : ١٣٤٨ ، ١٣٤٩ : ١٣٥٢ ، ١٣٥٣ : ١٣٥٦ ، ١٣٥٧ : ١٣٦٠ ، ١٣٦١ : ١٣٦٤ ، ١٣٦٥ : ١٣٦٨ ، ١٣٦٩ : ١٣٧٢ ، ١٣٧٣ : ١٣٧٦ ، ١٣٧٧ : ١٣٨٠ ، ١٣٨١ : ١٣٨٤ ، ١٣٨٥ : ١٣٨٨ ، ١٣٨٩ : ١٣٩٢ ، ١٣٩٣ : ١٣٩٦ ، ١٣٩٧ : ١٤٠٠ ، ١٤٠١ : ١٤٠٤ ، ١٤٠٥ : ١٤٠٨ ، ١٤٠٩ : ١٤١٢ ، ١٤١٣ : ١٤١٦ ، ١٤١٧ : ١٤٢٠ ، ١٤٢١ : ١٤٢٤ ، ١٤٢٥ : ١٤٢٨ ، ١٤٢٩ : ١٤٣٢ ، ١٤٣٣ : ١٤٣٦ ، ١٤٣٧ : ١٤٤٠ ، ١٤٤١ : ١٤٤٤ ، ١٤٤٥ : ١٤٤٨ ، ١٤٤٩ : ١٤٥٢ ، ١٤٥٣ : ١٤٥٦ ، ١٤٥٧ : ١٤٦٠ ، ١٤٦١ : ١٤٦٤ ، ١٤٦٥ : ١٤٦٨ ، ١٤٦٩ : ١٤٧٢ ، ١٤٧٣ : ١٤٧٦ ، ١٤٧٧ : ١٤٨٠ ، ١٤٨١ : ١٤٨٤ ، ١٤٨٥ : ١٤٨٨ ، ١٤٨٩ : ١٤٩٢ ، ١٤٩٣ : ١٤٩٦ ، ١٤٩٧ : ١٥٠٠ ، ١٥٠١ : ١٥٠٤ ، ١٥٠٥ : ١٥٠٨ ، ١٥٠٩ : ١٥١٢ ، ١٥١٣ : ١٥١٦ ، ١٥١٧ : ١٥٢٠ ، ١٥٢١ : ١٥٢٤ ، ١٥٢٥ : ١٥٢٨ ، ١٥٢٩ : ١٥٣٢ ، ١٥٣٣ : ١٥٣٦ ، ١٥٣٧ : ١٥٤٠ ، ١٥٤١ : ١٥٤٤ ، ١٥٤٥ : ١٥٤٨ ، ١٥٤٩ : ١٥٥٢ ، ١٥٥٣ : ١٥٥٦ ، ١٥٥٧ : ١٥٦٠ ، ١٥٦١ : ١٥٦٤ ، ١٥٦٥ : ١٥٦٨ ، ١٥٦٩ : ١٥٧٢ ، ١٥٧٣ : ١٥٧٦ ، ١٥٧٧ : ١٥٨٠ ، ١٥٨١ : ١٥٨٤ ، ١٥٨٥ : ١٥٨٨ ، ١٥٨٩ : ١٥٩٢ ، ١٥٩٣ : ١٥٩٦ ، ١٥٩٧ : ١٦٠٠ ، ١٦٠١ : ١٦٠٤ ، ١٦٠٥ : ١٦٠٨ ، ١٦٠٩ : ١٦١٢ ، ١٦١٣ : ١٦١٦ ، ١٦١٧ : ١٦٢٠ ، ١٦٢١ : ١٦٢٤ ، ١٦٢٥ : ١٦٢٨ ، ١٦٢٩ : ١٦٣٢ ، ١٦٣٣ : ١٦٣٦ ، ١٦٣٧ : ١٦٤٠ ، ١٦٤١ : ١٦٤٤ ، ١٦٤٥ : ١٦٤٨ ، ١٦٤٩ : ١٦٥٢ ، ١٦٥٣ : ١٦٥٦ ، ١٦٥٧ : ١٦٦٠ ، ١٦٦١ : ١٦٦٤ ، ١٦٦٥ : ١٦٦٨ ، ١٦٦٩ : ١٦٧٢ ، ١٦٧٣ : ١٦٧٦ ، ١٦٧٧ : ١٦٨٠ ، ١٦٨١ : ١٦٨٤ ، ١٦٨٥ : ١٦٨٨ ، ١٦٨٩ : ١٦٩٢ ، ١٦٩٣ : ١٦٩٦ ، ١٦٩٧ : ١٧٠٠ ، ١٧٠١ : ١٧٠٤ ، ١٧٠٥ : ١٧٠٨ ، ١٧٠٩ : ١٧١٢ ، ١٧١٣ : ١٧١٦ ، ١٧١٧ : ١٧٢٠ ، ١٧٢١ : ١٧٢٤ ، ١٧٢٥ : ١٧٢٨ ، ١٧٢٩ : ١٧٣٢ ، ١٧٣٣ : ١٧٣٦ ، ١٧٣٧ : ١٧٤٠ ، ١٧٤١ : ١٧٤٤ ، ١٧٤٥ : ١٧٤٨ ، ١٧٤٩ : ١٧٥٢ ، ١٧٥٣ : ١٧٥٦ ، ١٧٥٧ : ١٧٦٠ ، ١٧٦١ : ١٧٦٤ ، ١٧٦٥ : ١٧٦٨ ، ١٧٦٩ : ١٧٧٢ ، ١٧٧٣ : ١٧٧٦ ، ١٧٧٧ : ١٧٨٠ ، ١٧٨١ : ١٧٨٤ ، ١٧٨٥ : ١٧٨٨ ، ١٧٨٩ : ١٧٩٢ ، ١٧٩٣ : ١٧٩٦ ، ١٧٩٧ : ١٨٠٠ ، ١٨٠١ : ١٨٠٤ ، ١٨٠٥ : ١٨٠٨ ، ١٨٠٩ : ١٨١٢ ، ١٨١٣ : ١٨١٦ ، ١٨١٧ : ١٨٢٠ ، ١٨٢١ : ١٨٢٤ ، ١٨٢٥ : ١٨٢٨ ، ١٨٢٩ : ١٨٣٢ ، ١٨٣٣ : ١٨٣٦ ، ١٨٣٧ : ١٨٤٠ ، ١٨٤١ : ١٨٤٤ ، ١٨٤٥ : ١٨٤٨ ، ١٨٤٩ : ١٨٥٢ ، ١٨٥٣ : ١٨٥٦ ، ١٨٥٧ : ١٨٦٠ ، ١٨٦١ : ١٨٦٤ ، ١٨٦٥ : ١٨٦٨ ، ١٨٦٩ : ١٨٧٢ ، ١٨٧٣ : ١٨٧٦ ، ١٨٧٧ : ١٨٨٠ ، ١٨٨١ : ١٨٨٤ ، ١٨٨٥ : ١٨٨٨ ، ١٨٨٩ : ١٨٩٢ ، ١٨٩٣ : ١٨٩٦ ، ١٨٩٧ : ١٩٠٠ ، ١٩٠١ : ١٩٠٤ ، ١٩٠٥ : ١٩٠٨ ، ١٩٠٩ : ١٩١٢ ، ١٩١٣ : ١٩١٦ ، ١٩١٧ : ١٩٢٠ ، ١٩٢١ : ١٩٢٤ ، ١٩٢٥ : ١٩٢٨ ، ١٩٢٩ : ١٩٣٢ ، ١٩٣٣ : ١٩٣٦ ، ١٩٣٧ : ١٩٤٠ ، ١٩٤١ : ١٩٤٤ ، ١٩٤٥ : ١٩٤٨ ، ١٩٤٩ : ١٩٥٢ ، ١٩٥٣ : ١٩٥٦ ، ١٩٥٧ : ١٩٦٠ ، ١٩٦١ : ١٩٦٤ ، ١٩٦٥ : ١٩٦٨ ، ١٩٦٩ : ١٩٧٢ ، ١٩٧٣ : ١٩٧٦ ، ١٩٧٧ : ١٩٨٠ ، ١٩٨١ : ١٩٨٤ ، ١٩٨٥ : ١٩٨٨ ، ١٩٨٩ : ١٩٩٢ ، ١٩٩٣ : ١٩٩٦ ، ١٩٩٧ : ٢٠٠٠ ، ٢٠٠١ : ٢٠٠٤ ، ٢٠٠٥ : ٢٠٠٨ ، ٢٠٠٩ : ٢٠١٢ ، ٢٠١٣ : ٢٠١٦ ، ٢٠١٧ : ٢٠٢٠ ، ٢٠٢١ : ٢٠٢٤ ، ٢٠٢٥ : ٢٠٢٨ ، ٢٠٢٩ : ٢٠٣٢ ، ٢٠٣٣ : ٢٠٣٦ ، ٢٠٣٧ : ٢٠٤٠ ، ٢٠٤١ : ٢٠٤٤ ، ٢٠٤٥ : ٢٠٤٨ ، ٢٠٤٩ : ٢٠٥٢ ، ٢٠٥٣ : ٢٠٥٦ ، ٢٠٥٧ : ٢٠٦٠ ، ٢٠٦١ : ٢٠٦٤ ، ٢٠٦٥ : ٢٠٦٨ ، ٢٠٦٩ : ٢٠٧٢ ، ٢٠٧٣ : ٢٠٧٦ ، ٢٠٧٧ : ٢٠٨٠ ، ٢٠٨١ : ٢٠٨٤ ، ٢٠٨٥ : ٢٠٨٨ ، ٢٠٨٩ : ٢٠٩٢ ، ٢٠٩٣ : ٢٠٩٦ ، ٢٠٩٧ : ٢١٠٠ ، ٢١٠١ : ٢١٠٤ ، ٢١٠٥ : ٢١٠٨ ، ٢١٠٩ : ٢١١٢ ، ٢١١٣ : ٢١١٦ ، ٢١١٧ : ٢١٢٠ ، ٢١٢١ : ٢١٢٤ ، ٢١٢٥ : ٢١٢٨ ، ٢١٢٩ : ٢١٣٢ ، ٢١٣٣ : ٢١٣٦ ، ٢١٣٧ : ٢١٤٠ ، ٢١٤١ : ٢١٤٤ ، ٢١٤٥ : ٢١٤٨ ، ٢١٤٩ : ٢١٥٢ ، ٢١٥٣ : ٢١٥٦ ، ٢١٥٧ : ٢١٦٠ ، ٢١٦١ : ٢١٦٤ ، ٢١٦٥ : ٢١٦٨ ، ٢١٦٩ : ٢١٧٢ ، ٢١٧٣ : ٢١٧٦ ، ٢١٧٧ : ٢١٨٠ ، ٢١٨١ : ٢١٨٤ ، ٢١٨٥ : ٢١٨٨ ، ٢١٨٩ : ٢١٩٢ ، ٢١٩٣ : ٢١٩٦ ، ٢١٩٧ : ٢٢٠٠ ، ٢٢٠١ : ٢٢٠٤ ، ٢٢٠٥ : ٢٢٠٨ ، ٢٢٠٩ : ٢٢١٢ ، ٢٢١٣ : ٢٢١٦ ، ٢٢١٧ : ٢٢٢٠ ، ٢٢٢١ : ٢٢٢٤ ، ٢٢٢٥ : ٢٢٢٨ ، ٢٢٢٩ : ٢٢٣٢ ، ٢٢٣٣ : ٢٢٣٦ ، ٢٢٣٧ : ٢٢٤٠ ، ٢٢٤١ : ٢٢٤٤ ، ٢٢٤٥ : ٢٢٤٨ ، ٢٢٤٩ : ٢٢٥٢ ، ٢٢٥٣ : ٢٢٥٦ ، ٢٢٥٧ : ٢٢٦٠ ، ٢٢٦١ : ٢٢٦٤ ، ٢٢٦٥ : ٢٢٦٨ ، ٢٢٦٩ : ٢٢٧٢ ، ٢٢٧٣ : ٢٢٧٦ ، ٢٢٧٧ : ٢٢٨٠ ، ٢٢٨١ : ٢٢٨٤ ، ٢٢٨٥ : ٢٢٨٨ ، ٢٢٨٩ : ٢٢٩٢ ، ٢٢٩٣ : ٢٢٩٦ ، ٢٢٩٧ : ٢٣٠٠ ، ٢٣٠١ : ٢٣٠٤ ، ٢٣٠٥ : ٢٣٠٨ ، ٢٣٠٩ : ٢٣١٢ ، ٢٣١٣ : ٢٣١٦ ، ٢٣١٧ : ٢٣٢٠ ، ٢٣٢١ : ٢٣٢٤ ، ٢٣٢٥ : ٢٣٢٨ ، ٢٣٢٩ : ٢٣٣٢ ، ٢٣٣٣ : ٢٣٣٦ ، ٢٣٣٧ : ٢٣٤٠ ، ٢٣٤١ : ٢٣٤٤ ، ٢٣٤٥ : ٢٣٤٨ ، ٢٣٤٩ : ٢٣٥٢ ، ٢٣٥٣ : ٢٣٥٦ ، ٢٣٥٧ : ٢٣٦٠ ، ٢٣٦١ : ٢٣٦٤ ، ٢٣٦٥ : ٢٣٦٨ ، ٢٣٦٩ : ٢٣٧٢ ، ٢٣٧٣ : ٢٣٧٦ ، ٢٣٧٧ : ٢٣٨٠ ، ٢٣٨١ : ٢٣٨٤ ، ٢٣٨٥ : ٢٣٨٨ ، ٢٣٨٩ : ٢٣٩٢ ، ٢٣٩٣ : ٢٣٩٦ ، ٢٣٩٧ : ٢٤٠٠ ، ٢٤٠١ : ٢٤٠٤ ، ٢٤٠٥ : ٢٤٠٨ ، ٢٤٠٩ : ٢٤١٢ ، ٢٤١٣ : ٢٤١٦ ، ٢٤١٧ : ٢٤٢٠ ، ٢٤٢١ : ٢٤٢٤ ، ٢٤٢٥ : ٢٤٢٨ ، ٢٤٢٩ : ٢٤٣٢ ، ٢٤٣٣ : ٢٤٣٦ ، ٢٤٣٧ : ٢٤٤٠ ، ٢٤٤١ : ٢٤٤٤ ، ٢٤٤٥ : ٢٤٤٨ ، ٢٤٤٩ : ٢٤٥٢ ، ٢٤٥٣ : ٢٤٥٦ ، ٢٤٥٧ : ٢٤٦٠ ، ٢٤٦١ : ٢٤٦٤ ، ٢٤٦٥ : ٢٤٦٨ ، ٢٤٦٩ : ٢٤٧٢ ، ٢٤٧٣ : ٢٤٧٦ ، ٢٤٧٧ : ٢٤٨٠ ، ٢٤٨١ : ٢٤٨٤ ، ٢٤٨٥ : ٢٤٨٨ ، ٢٤٨٩ : ٢٤٩٢ ، ٢٤٩٣ : ٢٤٩٦ ، ٢٤٩٧ : ٢٥٠٠ ، ٢٥٠١ : ٢٥٠٤ ، ٢٥٠٥ : ٢٥٠٨ ، ٢٥٠٩ : ٢٥١٢ ، ٢٥١٣ : ٢٥١٦ ، ٢٥١٧ : ٢٥٢٠ ، ٢٥٢١ : ٢٥٢٤ ، ٢٥٢٥ : ٢٥٢٨ ، ٢٥٢٩ : ٢٥٣٢ ، ٢٥٣٣ : ٢٥٣٦ ، ٢٥٣٧ : ٢٥٤٠ ، ٢٥٤١ : ٢٥٤٤ ،

### النصرانية

- (١) ابن منظور : لسان العرب ٦٨/٧ ، تفسير الطبري ١٤٣/٢ - ١٤٤ ، تفسير القرطبي ص ٣٦٩ ، تفسير ابن كثير ١٤٨/١ ، تفسير البحر المحيط ٢٣٨/١ ، معاني القرآن للفراء ٤٤/١ ، أمالي ابن الشجري ٣٧١،٧٩/١ (٢) غرائب اللغة ص ٢٠٧ ، وكذا : J. Hastings, ERE, 3, p. 574. و (٣) أعمال الرسل ٢٤ : ٥ ، وكذا EI, III, p. 848.
- (٤) يذهب البعض إلى أنهم سموا « نصارى » - وأحدهم نصران - لنصرة بعضهم البعض الآخر ، وتناصرهم بينهم ، بينما يذهب آخرون إلى أنهم إنما نزلوا أرضا يقال لها « ناصرة » أو لأن قرية سيدنا عيسى إنما كانت تسمى « الناصرة » : ويسمى أصحابها « الناصريون » ، بينما يسمى عيسى « الناصري » ( انظر : تفسير الطبري ١٤٣/٢ - ١٤٥ ، تفسير القرطبي ص ٣٦٩ ، تفسير ابن كثير ١٤٨/١ ) (٥) انظر : سورة المائدة : آية ١٨ ، ٥١ ، ٦٩ ، ٨٢ ، وانظر : تفسير الطبري ١٥٠/١٠ - ١٥٤ ، ٣٩٥ - ٤٠٢ ، ٤٩٨ - ٥٠٦ ، تفسير ابن كثير ٥٢٨/٢ - ٥٣٠ ، ٦١٣ - ٦١٤ ، ٦٢٣ ، تفسير الكشاف ٦٠٢/١ ، ٦٣١ - ٦٣٢ ، ٦٣٧ - ٦٣٨ ، تفسير القرطبي ص ٢١١٧ - ٢١١٨ ، ٢٢١٣ ، ٢٢٤٣ - ٢٢٤٤ ، ٢٢٥٢ - ٢٢٥٥ ، تفسير الألوسي ٢٠٠/٦ - ٢٠٦ ، ٢/٥ - ٥ ، تفسير المنار ٢٥٣/٦ - ٢٦٤ ، ٣٥٤ - ٣٥٠ ، ٣٩٦ - ٣٩٤ ، ٣/٧ - ٦ ، تفسير أبي السعود ٣٥/٢ - ٣٦ ، ٤٦ - ٤٧ (٦) جواد على ٥٨٣/٦ (٧) اللسان ٦٨/٧ ، تاج العروبن ٥٦٨/٣ (٨) جواد على ٥٨٣/٦ ، اللسان ٥٨٣/٦ (٩) J. Hastings, Dictionary of the Bib, Edinburghle, 1936, p: 192. (١٠) الأب لويس شيخو : النصرانية وآدابها بين عرب الجاهلية ، بيروت ١٩٣٣ - ص ١٨٩ ، المشرق - السنة السابعة ١٩٠٤ ص ٦٢٠ (١١) انجيل مرقس ٢ : ١٨ ، أعمال الرسل ١ : ١٥ (١٢) J. Hastings, Op. cit., p. 104. (١٣) أعمال الرسل ١ : ١٥ - ١٦ ، رسالة بولس الرسول الأولى إلى أهل كورنثوس ١ : ٢ ، ١٠ (١٤) أعمال الرسل ١١ : ٢٥ - ٢٦ (١٥) أعمال الرسل ١١ : ٢٦ ، ٢٦ : ٢٨ ، رسالة بولس الرسول الأولى إلى أهل كورنثوس ٤ : ١٦ ، وكذا :

- J. Hastings, Op. cit., p. 127. (١٦) جواد على ٥٨٥/٦ (١٧) صموئيل ثن ١٠:١٠
- (١٨) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٣٦٣ (١٩) جواد على ٥٨٥ - ٥٨٦ ، وكذا :
- Hughes, Dictionary of Islam, p. 431. (٢٠) سورة المائدة : آية ٤٧ ، وانظر :
- تفسير روح المعاني ١٥١/٦ - ١٥٤ ، تفسير الطبري ٣٧٤/١٠ - ٣٧٦ ، تفسير المنار ٣٩٦/٦ - ٤٠٠ ، تفسير ابن كثير ٦١٧/١ ، تفسير الكشاف ٦١٧/١ ، تفسير أبي السعود ٣٢/٢ - ٣٣ ، تفسير القرطبي ٢٠٨/٦ - ٢٠٩ (٢١) أنظر : سورة مريم : آية ١٦ - ٤٠ ، سورة الروم : آية ١ - ٦ (٢٢) إسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٩٦ ، أحمد إبراهيم الشريف : مكة والمدينة في الجاهلية وعصر الرسول ص ٢٣٢ ، وكذا Lezyrsky, De Lacy O'Leary, Arabia before (٢٣) Die Juden Zu Medina, p. 41.
- Muhammad, London, 1927, p. 184. (٢٤) محمد عبد الله دراز :
- مدخل إلى القرآن الكريم ص ١٣٤ ، ماسيه : قانون الإسلام ص ٢١ (٢٥) سورة النمل :
- آية ١٠٣ ، محمد عبد الله دراز : المرجع السابق ص ١٣٥ ، وكذا P. Lammens, L'Ismael, Croyance et Institutions, 1926, p. 28. (٢٦) رسالة بولس الثانية إلى أهل كورنثوس ١١ : ٣٢ - ٣٣ ، وكذا A. Guillaume, Iseiam, 1964, p. 13.
- (٢٧) فيلب حتى : تاريخ سورية ولبنان وفلسطين ١/ ٣٧١ ، ٤٩٠ (٢٨) جواد على ٥٨٧/٦ ، لويس شيخو : المرجع السابق ص ٣٥ ، وكذا Sozomene, IV, p. 38.
- (٢٩) البكري : معجم ما استعجم ٣٠٨/١ ( القاهرة ١٩٤٥ ) (٣٠) P.K. Hitti, History of the Arabs, 1960, p. 107. (٣١) عبد العزيز سالم : المرجع السابق ص ٦٥٣.
- R. Bell, the Origin of Islam in its Christian Environment, London, 1926, p.15-17. (٣٢) أنظر : محمد بيومي مهران : قصة الطوفان بين الآثار والكتب المقدسة - مجلة كلية اللغة العربية ، العدد الخامس ، الرياض ١٩٧٥ ص ٣٨٣ - ٤٥٧
- (٣٣) سورة الصف : آية ٦ (٣٤) سورة آل عمران : آية ٤٩ (٣٥) انجيل متى ١٥ : ٢٣ - ٢٨ (٣٦) عباس العقاد : مطلع النور ص ٩٦ (٣٧) انجيل متى ٢٢ : ١ - ١٠ (٣٨) سورة مريم : آية ١٦ - ٤٠ ، وانظر : انجيل يوحنا ٤ : ١٠ (٣٩) سورة الروم : آية ٤ - ٦



- (٤٠) أحمد إبراهيم الشريف : المرجع السابق ص ٢٣٢ (٤١) سورة النحل : آية ١٠٣  
(٤٢) ابن الأثير : أسد الغابة في معرفة الصحابة ٣/٣٧٥ ، ابن هشام ١/٣٤٩ (٤٣) ابن حبيب :  
المحبر ص ٣٠٥ - ٣٠٦ ، الإغاني ١/٦٦ - ٦٧ (٤٤) ابن هشام ١/٢٢٧ - ٢٢٨ ،  
ابن حزم : المرجع السابق ص ٤٩١ (٤٥) لويس شيخو : المرجع السابق ص ١١٧ ، ثم  
قارن : الأزرق ١/١٦٥ - ١٦٨ ، وكذا A. Guillaume, Op. cit., p. 11-12.  
(٤٦) سورة آل عمران : آية ٤٥ - ٤٩ (٤٧) سورة النساء : آية ١٧١ (٤٨) صحيح  
البخاري ٣/٤١ وما بعدها ، لويس شيخو : المرجع السابق ص ٤٤٩ ، ابن الأثير : الكامل  
في التاريخ ٢/١٤٩ - ١٥٠ ، تاريخ الطبري ٢/٥١١ - ٥١٢ ، جواد علي ٦/٦٠٢ ،  
سعد زغلول عبد الحميد : في تاريخ العرب قبل الإسلام ، بيروت ١٩٧٥ ص ٣٦٨ - ٣٦٩  
(٤٩) تاريخ اليعقوبي ١/٢٥٧ ، ابن حزم : المرجع السابق ص ٤٩١ (٥٠) البكري  
٢/٦٠٦ ، ياقوت ٢/٥٤٢ (٥١) ياقوت ٢/٥٤١ - ٥٤٢ ، يوسف رزق الله : الحيرة  
المدينة والمملكة العربية ، بغداد ١٩٣٦ ص ٤٧ ، وكذا P. Hitti, Op. cit., p. 83.  
(٥٢) البكري ٢/٦٠٦ - ٦٠٧ ، جرجي زيدان : العرب قبل الإسلام ص ٢٢٣ ، لويس  
شيخو : المرجع السابق ص ٩١ (٥٣) P.K. Hitti, Op. cit., p. 84. (٥٤) تاريخ الطبري  
٢/١١٩ - ١٢٢ ، تاريخ ابن خلدون ٢/٥٩ ، ياقوت ٥/٢٦٦ - ٢٦٧ ، ابن الأثير :  
المرجع السابق ص ٤٢٦ - ٤٣١ (٥٥) الأزرق ١/٨١ ، تفسير البيضاوي ٢/٥٥٠ ، قارن :  
تفسير الفخر الرازي ٣١/١١٨ ، وكذا O'Leary, Op. cit., p. 143. (٥٦) تاريخ  
الطبري ٢/٨٩ (٥٧) لويس شيخو : المرجع السابق ص ٥٥ (٥٨) O'Leary, Op. cit., p. 143.  
(٥٩) تاريخ الطبري ٢/١٢١ - ١٢٤ ابن كثير ٢/١٢٩ - ١٣١ ، ابن الأثير ١/٤٣٠ -  
٤٣١ ، ابن قتيبة : المعارف ص ٢٧٧ ، الدينوري : الأخبار الطوال ص ٦١ - ٦٢ ،  
تاريخ ابن خلدون ٢/٥٩ ، ابن حبيب : المحبر ص ٣٦٨ ، ياقوت ٥/٢٦٦ - ٢٦٨ ،  
الديار بكري : تاريخ الخميس ص ٢١٩ - ٢٢٠ ، تاريخ اليعقوبي ١/١٩٩ ، تفسير الطبري  
٣٠/١٢٧ - ١٣٥ ، تفسير الفخر الرازي ٣٢/١١٧ - ١٢٠ ، تفسير روح المعاني ٣٠/٨٧ -  
٩٠ (٦٠) انظر : محمد بنوي مهران : دراسات في تاريخ العرب القديم ص ٣٦٨ - ٣٧٥

- (الرياضي ١٩٧٥) (٦١) لويس شيخو : المرجع السابق ص ٥٦ وكذا : J.B. Bury, a  
History of the Later Roman Empire, II, London, 1931, p. 322.  
وكذا. A. Grohmann, Op. cit., p. 21, 29. (٦٢) Le Museon, 1950, 3—4, p. 270.  
وكذا. Le Museon, 1964, 3—4, p. 492. (٦٣) J. Hastings, ERE, III, p. 589.  
وكذا : J.B. Bury, Op. cit., p. 322. وكذا Kidd, a History of the Church,  
A. Grohmann, Op. cit., p. 12. II, p. 161, III, p. 429. (٦٤) E. Sachau, Zur  
(٦٥) جواد على ٦١٤/٦ ، وكسبنا E. Sachau, Zur  
J.B. Philby, (٦٦) Aushrietung des Christentums in Sien, p. 68.  
Op. cit., p. 143. (٦٧) لويس شيخو : المرجع السابق ص ٥٧ ، وكسبنا :  
L. Caetani, Annali dell'Islam, p. 125. (٦٨) جواد على ٦١٥/٦ ، وكذا  
WDMG, 35, 1881, p. 50. (٦٩) عن الاحتلال الحبشي لليمن ، أنظر : كتابنا :  
« دراسات في تاريخ العرب القديم » ص ٣٦٨ - ٣٨٢ (٧٠) فؤاد حشني : المرجع السابق  
ص ٣٠٤ (٧١) تاريخ الطبري ١٣٠/٢ ، ابن كثير ١٧٠/١ ، ابن هشام ٤٣/١ ،  
ياقوت ٣٩٥/٤ ، الأزرق ١٣٨/١ ، تفسير الطبري ٣٠٠/٣٠ (٧٢) ابن كثير ١٧٠/١ ،  
ابن هشام ٢٤/١ ، الأزرق ١٣٨/١ ، تفسير القرطبي ١٨٧/٢٠ (٧٣) الأزرق ١٣٨/١ -  
١٣٩ ، تاريخ الطبري ١٣٠/٢ - ٣١ ، ابن الأثير ٤٤٢/١ ، ابن سعد ٥٥/١ (٧٤) ياقوت  
٢٩٤/٤ - ٢٩٦ ، تفسير روح المعاني ٣٣٣/٣٠ (٧٥) ابن قتيبة : الشعر والشعراء ،  
بيروت ١٩٦٤ ، الجزء الأول ص ١٨٣ ، تاج العروس ٤٥٧/١ ، ٥٥٦/٣ (٧٦) ياقوت  
٢٩٨/٥ ، جواد على ٦١٦/٦ ، تاج العروس ٥٥٦/٣ (٧٧) عباس العقاد : المرجع السابق  
ص ١١ (٧٨) ابن هشام ٢٠٤/٢ ، اللسان ٥٧/١١ ، تاج العروس ٣٨٩/١ (٧٩) انجيل  
لوقا ٦ : ٢٧ - ٤٤ (٨٠) ريجيس بلاشير : المرجع السابق ص ٦٩ ، وكسبنا  
C. Hurt, une Nouvelle Source du Koran, Paris, 1904, p. 130. وكذا :  
H. Charles, le Christianisme des Arabes sur le Limes aux Alentours  
de l'Hegire, p. 39. (٨١) القلقشندي : صبح الأعشى ٢٨٥/١٢ ، بت. ارنولد : الدعوة

إلى لإسلام ، ترجمة حسن إبراهيم وآخرين ، القاهرة ١٩٤٧ ص ٦٦ - ٦٧ ، دى.بور :  
تاريخ الفلسفة في الإسلام ، ترجمة أبو ريقة ، القاهرة ١٩٣٨ ص ٢٦ (٨٢) محمد عبد الله  
مراز : المرجع السابق ص ١٣٦ - ١٣٧ ، وكذا Jeorges Sale, Observations  
Historiques et Critiques sur le Mohametisme, Amsterdam, p. 68—71.  
(٨٢) محمد عبد الله دراز : المرجع السابق ص ١٣٧ - ١٣٨ وكذا Sinclair Tisdall, the  
G. Sale, Op. cit. p. 17. (٨٤) Sources of the Koran, p. 136—137.  
(٨٥) انظر : تـ الزنجشیری للآية الخامسة من سورة المائدة ، وكذا : T. Noeldeke,  
Geschichte des Qurans, p. 10. (٨٦) ديتلف نلسن : لمراجع السابق ص ٢٤٢-٢٤٣  
(٨٧) سورة المائدة : آية ٧٢ - ٧٣ (٨٨) محمد حسين هيكل : حياة محمد - القاهرة ١٩٧١  
ص ٨٦ .

### الجوس والصابئة

(١) سورة الحج : آية ١٧ ، وأنظر : تفسير ابن كثير ٦٣٢/٤ ، تفسير البضاوى  
٨٨ - ٨٧/٢ ، تيسر الكشف ٨/٣ ، تفسير روح المعاني ١٢٨/١٧ - ١٣٠ ، تفسير  
الطبرى ١٢٩/١٧ - ١٣٠ ، تيسر القرطبي ٢٢/١٢ - ٢٣ ، تيسر أبي السجود ٨٤ ،  
في ظلال القرآن ١٧/١ - ٢٤٠٥ - ٢٤١٤ (٢) سورة البقرة : آية ٦٢ (٣) جواد علي ٦/٦٩٢ ،  
وكذا Shorter Ency of Islam, p. 98 وكذا EB, III, p. 97. (٤) إلصان  
٩٨/٨ ، وكذا H. Hastings, Op. cit., p. 465. (٥) عباس العقاد : مطلع النور ص ٣٧  
(٦) نفس المرجع السابق ص ٣٨ (٧) ابن قتيبة : المعارف ص ٢٦٦ ، المقدسى : اليه  
والتأريخ ٣١/٤ ، العقاد : مطلع النور ص ٣٧ (٨) EB, III, p. 99. (٩) يرى الطبرى  
في تفسيره ( ١٤٥/٢ - ١٤٧ ) ان الصائبين جمع صابئ ، وهو المستحدث سوى دينه ،  
كالمرتد من أهل السلام عن دينه ، وكل خارج من دين كان عليه إلى آخر غيره ، تسميه العرب

« صابنا » وقد اختلف أهل التأويل في الصابي ، فرأى البعض أنه كل من خرج من دين إلى غير دين ، وأنهم ليسوا يهودا ولا نصارى ولا دين لهم ، وأرأى آخرون أنهم المجوس واليهود ، لا تترك ذبائحهم ولا تنكح نسائهم ، وأنهم من نحو سواد العراق ، ورأى فريق ثالث أنهم أهل دين بجزيرة الموصل ، يقولون : لا إله إلا الله ، وليس لهم عمل ولا كتاب ولا نبي ، ورأى فريق رابع أنهم يعبدون الملائكة ويصلون إلى القبلة ، ويقرأون الزبور ، ورأى فريق خامس أنهم طائفة من أهل الكتاب ، وذكر الفيروز أبادي في القاديوس (٢١/١) أنهم يزعمون أنهم على دين نوح عليه السلام ، وقبلتهم في مذهب الشمال عند منتصف النهار ، ويذهب صاحب تفسير المنار (٢٨٠/١) إلى أنهم فرقة من النصاري ، لما بينهما من الوفاق في كثير من العقائد (و نظر : تفسير القرطبي ص ٣٧٠) (١٠) ويذكر محمد عبد الله درز (في مدخل إلى القرآن الكريم ص ١٣٢) أنهم ينسبون أنفسهم إلى « صابي بن سث » الذي دعى أنه ينشر تعاليم يهيه ، وعنده كتابها باللغة السريانية (١١) (الألومي : بلوغ الأرب ٢/٢٢٣ - ٢٢٥ (١٢) تفسير الطبري ١٤٧/٢ ، وانظر تفسير ابن كثير ١٤٩/١ (١٣) محمد مبروك نافع : المرجع السابق ص ١٧١ ، تفسير ابن كثير ١٤٨/١ - ١٤٩ (١٤) العقاد : مطلع النور ص ٣٨ (١٥) محمد عبد الله درز : المرجع السابق ص ١٣٣ ، وكذا G. Sale, Op. cit., p. 30-31. (١٦) حسن الراعي : تاريخ الإسلام السياسي ٧٢/١ (الطبعة ١٩٦٦) (١٧) عباس العقاد : مطلع النور ص ٣٨ ، تفسير الطبري ١٤٦/٢ - ١٤٧ (١٨) انتشرت بعض عادات الصابئة في قریش إلى درجة يصيب عزلها عن الوثنية السائدة ، وذلك مثل تأليه الملائكة والكواكب وتأثيرها على الأحداث الأرضية ، ومثل نصيب الأسد الذي كان يؤخذ من القران ليقدّم إلى الآلهة الأقل في الدرجة ، دلا من تقديمها إلى الله ، ومثل عبادة الإلهام التي كانت تتضمن الشرك بالله وتستخدم في الحج (انظر : محمد عبد الله دراز : مدخل إلى القرآن الكريم ص ١٣٢ - ١٣٣ ، صحيح البخاري : كتاب المغازي) (١٩) اللسان ١٠٢/١ ، تاج الفروس ٣٠٦/١ ، جواد علي ٧٠٢/٦ (٢٠) ان هشام ٣٥٥/١ - ٣٦٤ ، ابن كثير ٧٩/٣ - ٨٢ ، ابن الأثير ٨٦/٢ ، ثم انظر : صحيح البخاري ٦٠/٥ - ٦١ (٢١) سورة آل عمران : آية ٦٨ .

## المختصات

- (١) ديخلف نلسن : المرجع السابق ص ١٨٠ (٢) تفسير روح المعاني ٣٥٢/١ ، تفسير الكشاف ١٧٨/١ ، ٤٠٧ ، تفسير المنار ٤٨٠/١ - ٤٨٢ ، تفسير الفخر الرازي ٤٦/٣٢ - ٤٨ ، ٩/٤٠ ، صحيح البخاري ٥١/٥ ، إسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ٧٩ - ٨٠ ، ريجيس بلاشير : المرجع السابق ص ٦٨ ، وذا : A.I. Katsh, EI, II, p. 259. وذا : J. Halevey, JA, 1905, p. 144. وذا : R. Dozy, Op. cit., p. 190. وذا : C. yall, the Wod Hanif and Muslim, ١٧٨/٢ (المطبعة الأميرية، القاهرة in JRAS, 1903, p. 772. (٣) صحيح البخاري ١٧٨/٢ (٤) إسرائيل ولفنسون : كتاب الأصنام ص ٦ ، تفسير القرطبي ١٠٩/٤ ، تفسير الخازن ٢٣٨/١ ، ٢٥١ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٢٣٩/٢ - ٢٤٠ (٤) إسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٧٩ ، جواد علي ٤٥٣/٦ ، وذا : J.A. Montgomery, Atcetic Strains in Early Judaism, JBL, LI, 1932, p. 183 وذا : C. Lyall, Op. A.I. Katsh, Op. cit., p. 108. وذا : EI, II, p. 529. وذا : cit., p. 772. (٥) جواد علي ٤٥٣/٦ ، وذا : EI, II, p. 529. (٦) الفخر الرازي : للتفسير الكبير ٨٩/٤ - ٩٠ ، تفسير الطبرسي ٤٨٥/١ - ٤٨٨ (٧) سورة البقرة : آية ١٣٥ (٨) عباس العقاد : المرجع السابق ص ٦٨ ، الذهبي : تاريخ الإسلام ٥٤/١ ، ابن هشام ٢٢٨/١ - ٢٢٩ ، ابن دريد : الاشتقاق ٨٤/١ ، ١٠٣ ، ابن كثير ٢٣٧/٢ - ٢٤١ (٩) جواد علي ٤٥٦/٦ ، وذا : A.I. Katsh, op. cit, p. 108. وذا : J.A. Montgomery, Op. cit., p. 183. (١٠) أما الآخرون ، فهما «عبيد الله بن جحش» ، وقد أقام ما هو عليه من الالتباس حتى أسلم ، ثم هاجر مع المسلمين إلى الحبشة ، غير أنه تنصر «عبدك» ، وأما الثاني ، فهو «عثمان بن الحويرث» ، وقد قدم على قيصر الروم فتنصر ، وهو نفسه الذي أرسله قيصر ليكون ملكا على مكة من قبله ، ولكنه فشل (ابن هشام ٢٢٧/١ - ٢٢٨ ، ابن كثير ٢٤٣/٢ ، ابن حبيب : كتاب المجاز ص ١٧١ - ١٧٢ ، محمد الحفري :

المرجع السابق ص ٦١ (١١) بن هشام ٢٢٧/١ ، ٢٣٣ - ٢٣٥ ، تفسير الطبري ٤٩٥/٥ ،  
 العقاد : المرجع السابق ص ٦٨ ، السهيل : الروض الانف ١٤٥/١ ، ابن حبيب : المرجع  
 السابق ص ١٧١ ، ١٧٥ ، ٢٣٧ (١٢) صحيح البخاري ٥٠/٥ - ٥١ (القاهرة ١٣٧٨ هـ) ،  
 وأنظر : بن كثير : السيرة النبوية ١٥٩/١ - ١٦١ (١٣) فطر : سورة البقرة : آية ١٣٥ ،  
 آل عمران : آية ٦٧ ، ٩٥ ، سورة النساء : آية ١٢٥ ، الأنعام : آية ٧٩ ، ١٦١ ،  
 يونس : آية ١٠٥ (١٤) J. Wellhausen, Reste Arabischen Heidentums, Berlin, 1927, p. 239 F  
 (١٥) سورة الحج : آية ٣١ (١٦) سورة البقرة : آية ٥ (١٧) أنظر :  
 سورة البقرة : آية ، آل عمران : آية ٦٧ ، ٩٥ ، النساء : آية ١٢٥ ، الأنعام : آية ٧٩ ،  
 ١٦١ ، يونس : آية ١٠٥ ، النحل : آية ١٢٠ ، الروم : آية ٣٠ (١٨) مسند الإمام أحمد  
 بن حنبل ١١٩/٤ ، ٣٣/٦ (١٩) جواد علي ٤٥٠/٦ (٢٠) تفسير الطبري ٤٨٥/١ -  
 ٤٨٨ ، الإصابة في تمييز الصحابة ٥١/١ ، جواد علي ٤٥٠/٦ (٢١) اسرائيل ولفنسون :  
 المرجع السابق ص ٩٠ (٢٢) محمد مبروك نافع : المرجع السابق ص ١٦٩ (٢٣) اسرائيل  
 ولفنسون : المرجع السابق ص ٩١ (٢٤) ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ١٧٣ .

## فهرس

١٠ - ٥	١ - تقديم
١٤ - ١١	٢ - ما قبل الوثنية
١٨ - ١٥	٣ - صموبة التاريخ للدين الهربي القديم
٢٨ - ١٩	٤ - عبادة الكواكب : -
	١ - الإله القمر - ٢ - الإلهة الشمس - ٣ - الزهرة
٣٤ - ٢٩	٥ - الآلهة الشمالية : -
	١ - دوشرا - ٢ - اللات - ٣ - ييل - ٤ - رضى
٤٨ - ٣٥	٦ - الأصنام : -
	أ - عبادة الأصنام ب - أهم الأصنام
	١ - الهزى - ٢ - مناة - ٣ - هبل - ٤ - اساف ونائلة
	٥ - ود - ٦ - سواع - ٧ - يغوث - ٨ - يمسوق
	٩ - يسر - ١٠ - ذو الخلصة - ١١ - عم أنس
	١٢ - الأقيصر
٥٨ - ٤٩	٧ - اليهودية
٧٠ - ٥٩	٨ - النصرانية
٧٤ - ٧١	٩ - المجوس والصابئة
٧٨ - ٧٥	١٠ - الخنقاء
٨٠ - ٧٧	١١ - الهوامش

الخطأ	الصواب	صفحة	سطر
يرجعون	يرجعون	٨	٢٨
يرجها	يرجها	٨	٢٩
بقية	بقية	١١	٢
لولانا	مولانا	١١	٢٧
نحوي	نصوص	١٢	٢٥
التاريخ	التاريخ	١٥	١
سذبه	سذبه	١٦	٩
ان كنتم ايام تعبدون	ان كنتم اياه تعبدون	١٩	٢١
لقرينه	لقرنيه	٢٢	٢٣
شمس	شمس	٢٣	٩
الصفوته	الصفوية	٢٩	٥
بنطية	نبطية	٢٩	٢٦
الحارث بن يشر	الحارث بن يشكر	٣٠	١
« اثني »	« اثني »	٣٠	٢٦
الحكة	الحكمة	٣٠	٢٦
بصيف	بصيف	٣٣	٧
الساد	السادن	٣٨	١٥
الأس	الأوس	٤٠	٣٢
أردت مرد	أرادت مراد	٤٥	٢٢
البران	الديران	٤٦	٢٤
« الثرياء »	« الثريا »	٤٦	٢٥
المصادر	المصادر	٤٦	٣٣
كوبا	كوكبا	٤٧	٣



الخطأ	الصواب	صفحة	سطر
اتباع	اتباع	٤٩	٢٧
الانتشار	الانتشار	٥٢	٧
وأنه كان عقلية	وأنه كان في عقلية وميوله يهوديا ٤٤		٢٢، ٢١
وميوله منذ نعومة أظفاره ،	متصبيا لدينه ، مما يدل على أنه		
وقد ساعد على انتشار اليهودية	قد لقن الديانة اليهودية		
وقت ذلك أن منذ نعومة أظفاره	منذ نعومة أظفاره .		
ما كنت قاطعة أمرا حتى	ما كنت قاطعة أمرا حتى تشبهون ، ٥٦		١٤، ١٣
مسلمين ، قالت يا أيها الملأ	قالوا نحن أولوا قوة وألوا بأس		
افتونى في أمرى ما كنت قاطعة أمرا	شديد ، والأمر إليك فانظري ماذا		
حتى ماذا تأمرين .	تأمرين » .		
المجوس	المجوس	٧١	١
يقتفونه	يقتفونه	٧٢	١٨
قوى	قوى	٧٨	١٠

تم بحمد الله



